

شدت و شیوع بی اختیاری ادراری در زنان شاغل پس از یا ظسگی

نویسنده‌گان:

ممدوهه تشكري*

گروه زیست شناسی دانشگاه پیام نور اصفهان

علی مقیمی

گروه زیست شناسی دانشگاه فردوسی مشهد

علی اصغرپیله وریان

گروه زیست شناسی دانشگاه پیام نور اصفهان

مریم مقیمیان

گروه فیزیولوژی دانشگاه علوم پزشکی گنا با د

تاریخ ارائه: ۸۴/۸/۱۰ تاریخ پذیرش: ۸۴/۱۲/۲۴

Study of Severity and Prevalence of Stress Incontinent in Menopausal Working Women in Khorasan

Abstract

Introduction: Stress incontinence is one of the common difficulties in the population of European Union and United States. In various investigations, age, labor, number of urinary infections, and work conditions play important roles in the incidence of this disorder. Important defect or bad function of neuromuscular system of plevice and controller muscles are considered to be responsible. Diseased importance shown by high prevalence (%30-%50) in EU and US made us to investigate the severity and prevalence of the disease in Khorasan province.

Materials and Methods: In this research, we have searched the prevalence and severity of stress incontinence in a population of women in south of Khorasan province in Iran (Kashmar and Gonabad). These women are housewives and/or seasonal workers in farms. Data was collected in standard forms that have been used in European clinics.

Results: prevalence of job related disease: housewives 8/6%, women working on farms 14/2%, teachers 13/1% and women involved in husbandry 35/7%; Prevalence of UTI for these women is 20/6%, 28/7%, 31/4%, 26/2%, 50/05% respectively.

Discussion: The housewives have less prevalence of Urinary infection and SI. Women involved in hasbandry have the highest prevalence of UTI and SI.

Key Words: Stress Incontinent, Menopause, Prevalence

آدرس مکاتبه:

mahboubh thashakory @ yahoo.com

مقدمه

تعریف: بی اختیاری ادراری عبارت است از، از دست دادن ادرار به صورت غیرارادی که به شکل عینی قابل اثبات است و یک مشکل اجتماعی و بهداشتی است^(۱). این عدم توانایی کنترل ادرار به اشکال مختلفی بروز می کند که شامل فرم شدید یعنی حملات روزانه به مقدار زیاد، متوسط یعنی ۱ تا چند بار در هفته در حد نمناک شدن، خفیف یعنی تراوش قطره هفته ای یا ماهانه است.

این اختلال در زنان بیشتر بوده است. زنان بدليل وضعیت آناتومی، اجتماعی، فرهنگی و همچنین به دلیل حاملگی و بدبنا آوردن فرزند و یائسگی استعدادیشتری برای این بیماری دارند^(۲). تحقیق مختلف نقش تعداد زایمانها و سن را در ابتلا به این بیماری موثر داشته اند همچنین شرایط سخت کاری و استرس از عوامل دیگر ابتلا به این بیماری نکر شده است^(۳). از طرفی این بیماری در زنان طبقه‌ی متوسط اقتصادی از سایر طبقات بیشتر است^(۴). تحقیق جمعیتی در آمریکا نشان داد شیوع UI در زنان مسن ۲۴٪ در حالیکه در مردان مسن ۲۲٪ بوده است^(۵). در تحقیقات اشاره ای به نوع کار و ارتباط آن با بیماری نشده است هدف از این مطالعه بررسی بی اختیاری ادرار در زنان شاغل بعد از یائسگی بوده است.

روش کار

این مطالعه توصیفی در زنان مراجعه کننده به مراکز بهداشتی درمانی مشهد و گتاباد و بیمارستانهای قائم (عج)، امام رضا (ع) و مهر و سینا مشهد و ۲۲ بهمن گتاباد در سالهای ۱۳۸۲-۱۳۸۳ انجام گرفته است. ۸۳۰ نفر از زنانی که در سن یائسگی و بالاتر از ۵۰ سال بودند و بی اختیاری ادراری و استرسی داشته اند دارای و معیارهای ورود به مطالعه بودند. بصورت مبتنی بر هدف انتخاب شدند. ۱۸۰ نفر از مراکز بهداشت شماره ۱ و ۲ گتاباد و ۱۶۵ نفر از کلینیک ویژه بیمارستان امام رضا (ع) مشهد و

نتایج

از ۸۳۰ نفر و میانگین سنی آن (۵۸/۵) سال بود. در مجموع ۲۵٪ از زنان انواع علائم بی اختیاری ادراری، عملی، نشتی ... را نشان داد و ۷۴/۹٪ فاقد

۱- تعریف توسط انجمن بین‌المللی [International continence society] ICS

!! ارائه شده است !

سایر مشاغل ۲/۱۰٪ بی اختیاری اداری و استرسی بودند. $P=.۱۳۷$ که ارتبا ط معنی داری بین گروههای مختلف شغلی و بیماری وجود ندارد. (جدول ۱)

مقایسه شیوع بیماری بین زنان روستاپی که ۷/۲۸٪ بیمارند و با زنان شهری ۷/۲۲٪ بیمارند ارتباط معنی داری را نشان نداد.

علاوه بر اختیاری بودند. هم چنین نمونه ها از نظر بی اختیاری استرسی ۷/۱۱٪ بیمار و ۳/۸۸٪ سالم بودند در این تحقیق زنان مورد مطالعه از نظر فراوانی نسبی مشاغل مختلف ۹/۴۴٪ زنان خانه دار، ۱/۳۳٪ زنان کشاورز، ۲/۴٪ زنان قالیباف، ۱/۱۰٪ زنان معلم، زنان دامدار ۷/۱٪ بودند.

زنان خانه دار ۶/۲۰٪، زنان کشاورز ۷/۲۸٪، زنان قالیباف ۴/۳۱٪، زنان معلم ۲/۲۶٪، زنان دامدار ۰/۵٪، زنان

جدول ۱: مقایسه بین مشاغل زنان در مورد درصد شیوع بیماری UI

شماره	مشاغل مختلف	UI در گروه	UI در سایر گروهها	٪ اختلاف UI	ن	> / ۰۵
۱	خانه دار	۶/۲۰	۷/۲۸	۷/۸	۵/۵	۶/۰۰۸
۲	کشاورز	۷/۲۸	۷/۲۲	-۷/۶	۵/۵	۶/۰۸۶
۳	قالیباف	۴/۳۱	۷/۲۴	-۷/۸	۶/۶	۶/۰۳۷۴
۴	معلم	۲/۲۶	۷/۲۴	-۷/۶	۳/۱۰	۶/۰۸۰۱
۵	دامدار	۰/۵۰	۷/۲۴	-۷/۶	۴/۲۵	۶/۰۰۳

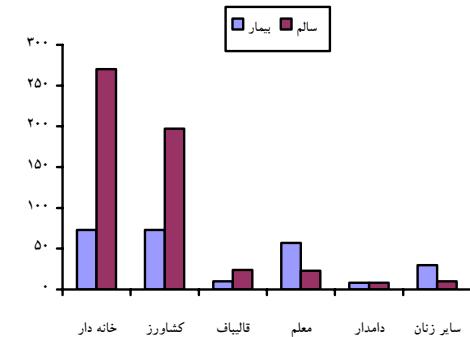
مقایسه شیوع بیماری بین زنان روستاپی ۱/۱۵٪ نسبت به زنان شهری ۵/۹٪ بود. ارتباط معنی داری را نشان داد $P=.۰۰۰۱$.

مقایسه بین زنان خانه دار و زنان کشاورز $P=.۰۰۲۵$ و همچنین بین زنان خانه دار و زنان دامدار $P=.۰۰۱$ نشان داد که ارتباط معنی داری بین شیوع این بیماری در زنان خانه دار و این مشاغل وجود ندارد (جدول شماره ۲).

زنان خانه دار ۶/۸٪، زنان کشاورز ۲/۱۴٪، زنان قالیباف ۱/۳٪، زنان معلم ۱/۱۳٪، زنان دامدار ۷/۳۵٪، زنان سایر مشاغل ۲/۱۰٪ به این بی اختیاری استرسی مبتلا بودند $P=.۰۱۶۹$ که ارتبا ط معنی داری بین گروههای مختلف شغلی و بیماری را نشان میدهد، نمودار (۱).

برطبق جدول (۲) زنان معلمی که دچار بیماری هستند بیشتر به نوع خفیف بیماری دچارند یعنی ۷۸٪ از بیماران معلم سطح خفیف بیماری را دارند زنان قالیباف که بیمارند ۴/۳۶٪ از آنها دارای سطح شدید بیماری هستند.

مقایسه بین زنان خانه دار و زنان کشاورز ($P=.۰۰۱۷$) و همچنین بین زنان خانه دار و زنان دامدار ($P=.۰۰۰۹$) نشان داد که ارتباط معنی داری بین شیوع این بیماری در زنان خانه دار و این مشاغل وجود ندارد (جدول شماره ۲). زنان خانه دار ۶/۸٪، زنان کشاورز ۲/۱۴٪، زنان قالیباف ۱/۳٪، زنان معلم ۱/۱۳٪، زنان دامدار ۷/۳۵٪، زنان سایر مشاغل ۲/۱۰٪ به این بی اختیاری استرسی مبتلا بودند $P=.۰۱۶۹$ که ارتبا ط معنی داری بین گروههای مختلف شغلی و بیماری را نشان میدهد، نمودار (۱).



نمودار ۱: بی اختیاری کل بر حسب مشاغل مختلف

بودند خیلی بیشتر از بی اختیاری ادراری شدید و حدود ۳-۴ برابر بودند.
زنان معلمی که دچار بیماری هستند بیشتر به نوع خفیف بیماری دچارند یعنی ۸۱/۸٪ از بیماران معلم سطح خفیف بیماری را دارند زنان قالبیاف که بیماراند ۲۰٪ از آنها دارای سطح شدید بیماری هستند.

SUI : زنان سطح ۳ که تراویش مقدار زیاد روزانه یا هفتگی داشتند ۷۴ نفر بودند ۲۱/۸٪ از کل زنان را تشکیل می دادند. سطح متوسط ۳۶ نفر ۱۶/۷٪ از زنان و ۱۳۳ زن ۶۱/۶٪ سطح آهسته را تشکیل داده اند. تعداد زنانی که دچار بی اختیاری استرسی خفیف

جدول ۲: مقایسه درصد شیوع بیماری SUI در زنان مشاغل مختلف با سایر زنان

شماره	مشاغل مختلف	% در گروه SUI	% در سایر گروهها	اختلاف SUI %	P	> /05
۱	خانه دار	۸/۶	۱۴/۲	۵/۶	/۰۱۲	*
۲	کشاورز	۱۴/۲	۱۰/۵	۲/۷	/۱۱۵	
۳	قالبیاف	۱۴/۳	۱۱/۶	۲/۷	/۶۲۵	
۴	معلم	۱۳/۱	۱۱/۵	۱/۶	/۶۲۷	
۵	دامدار	۳۵/۷	۱۱/۳	۲۴/۴	/۰۰۵	*

زنان قالبیاف در این تحقیق از ۷ تا ۲۰ سال کار قالبیافی انجام داده اند. اکل نیز در زنان قالبیاف و کشاورز تقاضتی ندارد.

این تحقیق از مجموع ۸۹ زن بررسی شده که دارای SUI بودند ۱۰ زن ۱۰/۳٪ سطح شدید و ۱۲ زن ۱۲/۴٪ سطح متوسط و ۷۲ زن ۷۴/۲٪ دچار سطح آهسته بودند که در اینجا نیز SUI خفیف بیشترین درصد را تشکیل می دهد.

ارتباط شدت و مشاغل

بر طبق (جدول ۳) زنان معلم بیشتر به نوع خفیف بیماری دچارند یعنی ۸۱/۸٪ از بیماران معلم سطح خفیف بیماری SUI و همچنین ۷۸٪ دارای سطح خفیف SUI هستند. زنان قالبیاف ۲۰٪ از زنان قالبیاف مبتلا به نوع شدید SUI و همچنین ۴۵/۵٪ دارای سطح شدید بیماری SUI هستند در جدول شماره ۱ زنان شاغل با سطوح مختلف بی اختیاری بررسی شده اند. که احتمالاً توجه به بهداشت در مورد زنان معلم سبب ابتلاء این قشر از زنان به سطح خفیف بیماری شده است.

بحث

در این پژوهش در مقایسه هریک از مشاغل زنان بطور جداگانه با سایر مشاغل نشان می دهد که در اینجا زنان خانه دار نسبت به سایر زنان کمتر به این بیماری دچارند و تقاضت معنی داری با سایر زنان را نشان می دهند زنان دامدار از سایر زنان بیشتر به این بیماری دچارند مقایسه دو به دو مشاغل زنان نشان میدهد که در اینجا نیز زنان خانه دار از زنان کشاورز کمتر به این بیماری دچارند؛ میزان شیوع SUI و SUI در زنان خانه دار نسبت به زنان معلم نیز کمتر است. و میزان شیوع SUI و SUI به ترتیب ۱۳/۱٪/نو ۸/۸٪ و در زنان خانه دار ۲۶/۲٪ و ۲۰/۸٪ در زنان معلم است. (جدول ۱ و نمودار ۱) بنابراین دلیل اینکه معلمان بیشتر از خانه داران دچار SUI هستند می تواند عواملی نظیر انجام کار خانه در خانم های خانه دار توسط دست و انجام همین کارها در خانم های معلم توسط ماشین باشد. اختلاف معنی داری در میزان شیوع SUI در زنان کشاورز و زنان قالبیاف به ترتیب ۱۴/۳٪/نو ۱۴/۱٪ که تقریباً به یک سطح اجتماعی تعلق دارند وجود ندارد.

خلاصه

مقدمه: بی اختیاری ادراری استرسی به عنوان یکی از مشکلات شایع در جمیعتهای اروپایی و آمریکایی (بویژه زنان) سالها است که مطرح می باشد. در تحقیقات مختلف، نقش سن، تعداد زایمان ها، عفونتهای ادراری و شرایط حرفه ای رادربروز بیماری موثر دانسته اند. در فیزیوپاتولوژی آن، ضعف یا بد کاری سیستم عصبی عضلانی ناحیه لگن و عضلات مسئول کنترل ادرار مطرح می باشد. درصد بالای ابتلاء در اروپا و امریکا ۳۰٪-۵۰٪ و عدم وجود یک رویکرد قطعی برای درمان یا پیشگیری، بیانگر اهمیت توجه به بیماری مذکور می باشد.

مواد و روشها: این تحقیق توصیفی در زنان یائسه مراجعه کننده به مراکز بهداشتی درمانی مشهد و گناباد در سال ۱۳۸۲-۸۳ انجام شده است. روش نمونه گیری از نوع سیستمیک منظم بوده و ابزار پژوهش پرسشنامه استاندارد است که از طریق مصاحبه تکمیل شد. ۵۰ زن یائسه بالای ۵۰ سال بطور تصادفی مورد مطالعه قرار گرفتند. مشخصات فردی، نتایج بی اختیاری ادراری در پرسشنامه با مراجعه و مصاحبه جمع آوری گردید و اطلاعات جمع آوری گردید و اطلاعات جمع آوری شده با استفاده از آمار توصیفی و جداول توزیع فراوانی در نرم افزار آماری SPSS و اکسل پردازش شد. P<0.05 معنی دار در نظر گرفته شد.

نتایج: میانگین سنی ۵۸/۵ سال بوده و درصد فراوانی مشاغل این زنان عبارت از ۴۴٪ خانه دار، ۳۳٪ کشاورز، ۴٪ کالیاف، ۱۰٪ معلم و دامدار ۱٪ بودند. از طرف دیگر ۲۵٪ زنان علائم انواع بی اختیاری را شامل بی اختیاری استرسی، عملی، نشتنی..... نشان میدارند. ۷۴٪ فاقد این علائم بودند. نتایج پژوهش همچنین نشان میدهد که ۱۱٪ از زنان علائم بی اختیاری استرسی را نشان میدارند و ۸۸٪ این علائم را نشان نمیدارند.

نتیجه گیری: نتایج نشان داد زنان خانه دار نسبت به سایر زنان کمتر دچار این بیماری بودند زنان دامدار بیشترین درصد ابتلاء به این بیماری را داشتند. که میتوان نقش نوع کار را دخیل دانست.

کلمات کلیدی: بی اختیاری ادراری، یائسگی، شیوع

References:

1. کیسنر، رایان کنث جی؛ راس، اس برکوویتز؛ رابت، ال باربیری. «اصول بیماریها و بهداشت زنان کیسترن». ترجمه بهرام قاضی جهانی، روشنک قطبی، چاپ اول، تهران: انتشارات اندیشه روش، جلد دوم؛ ۱۳۷۹.
2. Avellanet M Fiter M, Cirera E, Coll M. Prevalence of urinary incontinence in Andorra: impact on women's health.
3. BMC Womens Healt. 2003 Jul 16;3(1):5.
4. Kuh D, Cardozo L, Hardy R. Urinary incontinence in middle aged women: childhood enuresis and other lifetime risk factors in a British prospective cohort. J Epidemiol Community Health. 1999 Aug;53(8): 453-8.
5. Avellanet M, Fiter M, Cirera EM, Coll M. Prevalence of urinary incontinence in Andorra: Impact on women's headlth. BMC Women's Headlth. 2003 Jul 16;3(1):5.

6. Patrick J, Gulli G, Helt M. Unrinary incontinence in women: evaluation and management. Am Family. 2000 Dec 1:15.
7. Mikou F, Abbassi O, Bejelloun A, Atar N, Mansouri A. Prevalence of urinary in continence in Moroccan "Women" . Report of 1000 cases. Ann Virol. 2001 Sep;33(5):28-9.
8. Nitti VW. The prevalence of urinary incontinenc. New York:University School of Medicin;2001:3suppl:S2-S6.
9. Thom D. Variation in estimates of urinary incontinence prevalence in the community: effects of differences in definition, population characteristics, and study type. J Am Geriatr Soc. 1998 Apr;46(4):473-80.