

بررسی ارتباط عفونت هلیکو باکترپیلوری و استفراغ حاملگی

صنم مرادان^۱، راهب قربانی^۲، مجتبی ملک^۳

۱- استادیار گروه زنان، دانشگاه علوم پزشکی سمنان

۲- استادیار آمار زیستی، دانشگاه علوم پزشکی سمنان

۳- استاد یار بخش داخلی، دانشگاه علوم پزشکی سمنان

تاریخ دریافت: ۸۶/۱۰/۱۳ تاریخ پذیرش مقاله: ۸۷/۷/۲۵

خلاصه

مقدمه: تهوع و استفراغ حاملگی یک شکایت شایع اوایل حاملگی می باشد. هیپرا مزیس گرویداروم شدیدترین فرم این اختلال است که در ۱-۲٪ حاملگی ها اتفاق می افتد و می تواند از ۶ تا ۱۶ هفته حاملگی ادامه یابد . به تازگی عفونت هلیکو باکترپیلوری در اتیولوژی استفراغ حاملگی مطرح شده و با توجه به این که درمان هلیکو باکترپیلوری با آنتی بیوتیکهای شناخته شده میسر است و می تواند گامی در جهت درمان بیماران با تهوع و استفراغ آزار دهنده حاملگی باشد این مطالعه جهت بررسی ارتباط استفراغ حاملگی و هلیکو باکترپیلوری انجام شد.

روش کار: ۱۰۰ بیمار بستری (بیش از سه اپیزود استفراغ در مدت ۲۴ ساعت) و ۱۰۰ بیمار سر پایی (کمتر از سه اپیزود استفراغ در مدت ۲۴ ساعت، یا بدون ویار حاملگی) در شهر سمنان انتخاب و از هر بیمار ۳ سی سی خون گرفته شد و با استفاده از روش الایزا، سطح آنتی بادی IgG بر هلیکو باکتر پیلوری در سرم بیماران جستجو شد. سطوح بالاتر از ۲۰ IU/ml مثبت تلقی شد و با استفاده از آزمونهای محدود کاری، من ویتنی و همچنین محاسبه نسبت شانس تحلیل داده ها انجام شد.

نتایج: نتایج نشان داد که ۵۷٪ بیماران بستری و ۳۹٪ بیماران سرپایی به هلیکو باکترپیلوری آلووده هستند که این اختلاف از نظر آماری معنی دار بود. (OR = ۲/۷۰ ، CI: ۱/۴۱-۳/۸۰ ، P = 0/011)

نتیجه گیری: یافته های فوق نشان داد که بین عفونت هلیکو باکترپیلوری و استفراغ بیش از ۳ اپیزود در مدت ۲۴ ساعت در هفته های ۶ تا ۱۶ حاملگی ارتباط آماری معنی دار وجود دارد. (مجله زنان، مامائی و نازائی ایران، دوره یازدهم، شماره سوم، پاییز ۸۷: ۴۲-۳۷)

کلمات کلیدی: هلیکو باکترپیلوری، تهوع و استفراغ حاملگی، الایزا، آنتی بادی IgG

* نویسنده مسؤول: صنم مرادان

آدرس: گروه زنان و مامائی، دانشگاه علوم پزشکی سمنان

sm42595@yahoo.com

تلفن و نمایر: +۹۸ (۰۲۳۱) ۳۳۲۱۹۸۹

مقدمه

تهوع و استفراغ صحبتگاهی حاملگی با شدت متوسط یک شکایت شایع اوایل حاملگی تا سن ۱۶ هفته حاملگی می باشد. سن پایین و وزن بالای مادر، پرایمی گراویدیتی و وجود شرح حالی از تهوع در حاملگی های قبلی خانمهای مولتی پار به عنوان عوامل مستعد کننده هستند. هیپرآمیزیس گراوید اروم شدیدترین فرم این اختلال است که به درمانهای ساده پاسخ نمی دهد و در ۱-۲ درصد از حاملگی ها (۱) و بر اساس برخی مطالعات بین $\frac{1}{3}$ تا $\frac{2}{3}$ از حاملگی ها (۲) اتفاق می افتد و با از دست دادن وزن، کتونی و اختلال تعادل الکترولیتی و کاهش حجم در گردش خون همراه است. شروع علائم آن بین ۴ و ۸ هفتگی است و تا ۱۶-۱۴ هفتگی ادامه می یابد. افزایش میزان استروژن و غلظت گناندوتروپین کوریونی انسانی^۱ در ایجاد آن نقش دارد (۱). عوامل روانی به عنوان عوامل احتمالی در بروز ویار حاملگی مطرح شده اند (۲). تغییر در pH معده (اسیدیتی) تحت تأثیر عفونت تحت بالینی هلیکو باکترپیلوری می تواند عوامل مستعد کننده باشد.

هلیکو باکترپیلوری قادر به زنده ماندن و تکثیر در محیط معده است. وقتی که اسیدیتی معده کاهش می یابد از کلونیزه شدن بیشتر هلیکو باکترپیلوری جلوگیری می کند. در خانم حامله به علت دهیدراته بودن، اسیدیتی در سیستم گوارش افزایش می یابد و لذا فعالیت هلیکو باکترپیلوری وجود دارد. علاوه بر این به علت اثر استروئیدهای جنسی (استروژن و پروژسترون) تغییر pH بوجود می آید که برخی از انواع عفونتهای هلیکو باکترپیلوری پنهان به این تغییر حساس هستند و این می تواند سبب آشکار شدن عفونت هلیکو باکترپیلوری شود. احتمال انتقال عفونت هلیکو باکترپیلوری از راه جفت به جنین وجود دارد. همچنین این عفونت ممکن است در ایجاد کانسر معده دخالت داشته باشد (۴).

روش های تشخیص عفونت هلیکو باکترپیلوری شامل روشهای تهاجمی و غیر تهاجمی است که روشهای تهاجمی روشهایی است که با آندوسکوبی انجام می شود و شامل: تست سریع اوره، کشت و بافت شناسی است و روشهای غیر تهاجمی روشهایی است که بدون نیاز به آندوسکوبی انجام می شود که شامل: سرولوژی، تست تنفس اوره^{۱۴}،^{۱۳} و تست و بررسی آنتی ژن مدفوع به روش الایزا است. از بین روشهای فوق تست سرولوژی غیر تهاجمی، ارزان و مناسب و ساده ترین تست است و در حاملگی روشنی مناسبتر است که با اندازه گیری سطح IgG سرم علیه هلیکو باکترپیلوری امکان پذیر است. اگر این تست بصورت صحیح انجام شود دقیقاً به اندازه سایر تست ها در تشخیص ارزشمند است (۴).

هدف از انجام این مطالعه بررسی ارتباط بین عفونت هلیکو باکترپیلوری و استفراغ حاملگی است تا در صورت وجود چنین ارتباطی بتوان به درمان دقیق تر و سریعتر این بیماران اقدام کرد.

روش کار

این پژوهش یک مطالعه از نوع توصیفی تحلیلی مقطعی می باشد که شامل تمامی خانمهای بارداری است که جهت مراقبتهاشای بارداری به بیمارستان امیر المؤمنین سمنان مراجعه نموده و همچنین شامل تمام خانمهای بارداری که در بخش زنان با تشخیص استفراغ حاملگی از اردیبهشت تا شهریور (۸۲-۸۳) در بیمارستانهای امیرالمؤمنین (ع) بستری شدند می باشد.

تعداد ۲۰۰ بیمار که به علت مراقبت بارداری یا استفراغ حاملگی از اردیبهشت تا شهریور (۸۲-۸۳) به درمانگاه بیمارستان امیر المؤمنین یا مطب متخصصین زنان مراجعه کرده اند با دادن اطلاعات کافی و آگاهی از طرح تحت آزمایش ایمونوگلوبین G هلیکو باکترپیلوری قرار گرفتند.

و سطوح بین 15 IU/ml تا 20 IU/ml به عنوان مشکوک در نظر گرفته شد که همه این موارد ۴-۲ هفته بعد تکرار شد. آنهایی که در این بررسی ثانویه سطوح کمتر از 15 IU/ml داشتند منفی و آنهایی که بیش از 20 IU/ml داشتند مثبت در نظر گرفته شدند و مواردی که بین دو عدد قرار داشتند از مطالعه حذف شدند.

همچنین در همه افراد دو گروه از بیماران فوق آزمایش کامل ادرار انجام و از نظر دفع کتون اداری مورد بررسی قرار گرفتند. همچنین همه این بیماران از نظر وضعیت سنی و تعداد حاملگی با یکدیگر مقایسه شدند. سپس از آزمون مجدور کای و من ویتنی و هم چنین محاسبه نسبت شانس^۱ و فاصله اطمینان ۹۵٪ برای تحلیل داده ها استفاده شد.

نتایج

در این مطالعه ۱۰۰ بیمار حامله بستره (بیش از سه اپیزود استفراغ در ۲۴ ساعت) و ۱۰۰ بیمار حامله سرپایی (کمتر از سه اپیزود استفراغ در ۲۴ ساعت یا بدون ویار حاملگی) که هفته های ۶ تا ۱۶ حاملگی را طی می کردند انتخاب شدند. نتایج زیر بدست آمد: از نظر آنودگی به عفونت هلیکوباترپیلوری در دو گروه فوق، ۵۷٪ از بیماران بستره و ۳۹٪ از بیماران سرپایی تست سرولوژی مثبت هلیکوباترپیلوری را داشتند. بررسی با استفاده از آزمون آماری مجدور کای نشان داد که دو گروه از نظر ابتلا به هلیکوباترپیلوری تفاوت معنی دار داشتند ($p=0.0001$). از نظر دفع کتون اداری ۷۷٪ بیماران بستره و ۴۵٪ بیماران سرپایی از نظر کتون اداری مثبت بودند که این تفاوت از نظر آماری معنی دار بود (مجدور کای، $p=0.0001$).

از نظر توزیع سنی همانطوری که در جدول ۱ دیده می شود ۵۸٪ بیماران سرپایی و ۶۴٪ بیماران بستره در محدود سنی ۲۰-۳۰ سال بودند. دو گروه

معیارهای خروج از مطالعه شامل حاملگی های چند قلو، حاملگیهای مولار و بیمارهای زمینه ای مثل: گاستریت، بیماری تیروئید، بیماری کبد، بی اشتہایی عصبی آپاندیسیت، انسداد روده، کوله سیستیت، سندروم روده تحریک پذیر، لوسومی، کانسر پانکراس، هپاتیت، پیلونفریت و کبدچرب حاملگی بودند.

از یک فرم جمع آوری داده ها که بر اساس متغیرهای مورد مطالعه آماده شده بود استفاده شد. علاوه بر مصاحبه با بیمار و شرح حال گرفتن از وی، از پرونده های پزشکی و نتایج آزمایشگاهی نیز استفاده شد.

از بین خانمهای حامله ۶ تا ۱۶ هفته که به درمانگاه بیمارستان امیرالمؤمنین (ع) و مطب متخصصین زنان در سطح شهر مراجعه کردند تعداد ۱۰۰ نفر به علت استفراغ شدید حاملگی و یا بیش از سه اپیزود در مدت ۲۴ ساعت در بخش زنان بیمارستان بستری شده و تعداد ۱۰۰ نفر که به علت نداشتن تهوع و استفراغ و یا استفراغ کمتر از ۳ اپیزود در روز به صورت سر پایی بررسی شدند.

پس از تعیین افراد مورد مطالعه برای کلیه آنها توضیحات لازم در مورد طرح ارائه گردید و رضایت آنها جهت همکاری با طرح جلب شد. سپس برای تمامی افراد فوق فرم جمع آوری داده ها تکمیل گردید. برای تمامی بیماران در این مرحله از طرح آزمایش IgG سرم علیه هلیکوباترپیلوری انجام شد. پس از این مرحله از طرح، با مراجعة و برقراری تماس منظم با محلهای نمونه گیری و مطالعه پرونده نمونه های انتخاب شده داده های بالینی افراد ثبت گردید. از هر بیمار سرپایی یا بستره مقدار ۳ سی سی خون گرفته شد. در یک آزمایشگاه مشخص ظرف مدت یک ساعت سرم نمونه جدا شد و در داخل یخچال در دمای ۴ درجه سانتیگراد نگهداری شد. سپس با استفاده از روش الایزا سطح آنتی بادی IgG در سرم این بیماران جستجو شد و سطوح بیش از 20 IU/ml به عنوان مثبت در نظر گرفته شد. سطوح کمتر از 15 IU/ml به عنوان منفی

1 -Odds Ratio

۵۱٪ بیماران بستری و ۵۴٪ بیماران سرپایی در دامنه تعداد حاملگی ۴-۴ بودند که نشاندهنده آنست که دو گروه از نظر گراویدیتی همگن بودند (جدول ۲، ۰/۳۱۸، p=).

از نظر توزیع سنی همگن بودند (p نشاندهنده عدم تفاوت است یعنی همگن بودن) (p=۰/۲۵).

جدول ۱- توزیع سنی بیماران بستری و سرپایی مبتلا به استفراغ حاملگی

جمع	سن						نام گروه	
	۳۰-۴۰ سال		۲۰-۳۰ سال		زیر ۲۰ سال			
	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد		
۱۰۰	۱۰۰	۱۱	۱۱	۶۴	۶۴	۲۵	بیماران بستری	
۱۰۰	۱۰۰	۲۴	۲۴	۵۸	۵۸	۱۸	بیماران سرپایی	

جدول ۲- توزیع بیماران بستری و سرپایی مبتلا به استفراغ حاملگی بر حسب تعداد بارداری

جمع	نام گروه						
	>G4		G2-4		G1		
	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	
۱۰۰	۱۰۰	۲	۲	۵۱	۵۱	۴۷	بیماران بستری
۱۰۰	۱۰۰	۴	۴	۵۴	۵۴	۴۲	بیماران سرپایی

در مطالعه ای در دانشگاه آنکارا ترکیه ۹۵ زن حامله با استفراغ حاملگی و ۱۱۶ زن حامله بدون علامت مورد بررسی قرار گرفتند. ۹۱/۵٪ از افراد با استفراغ حاملگی و ۴۴/۸٪ از گروه کنترل از نظر هلیکوباتریپیلوری سرولوژی مثبت داشتند. تست سرولوژی مثبت هلیکوباتریپیلوری در گروه با استفراغ حاملگی به طور مشخص بالاتر از گروه بدون علامت بوده است. در این مطالعه عفونت هلیکوباتریپیلوری به طور مشخص با استفراغ حاملگی ارتباط داشت (۶).

مطالعه ای توسط جاکوبی در تگزاس انجام شد. در این مطالعه سه زن حامله با استفراغ حاملگی مقاوم به درمان استاندارد مورد بررسی قرار گرفتند. درمان هلیکوباتریپیلوری به مدت ۲ هفته با آنتی بیوتیک و مهار کننده پمپ پروتون یا H₂ رسپتور آنتاگونیست انجام شد که منجر به بهبودی ویار حاملگی شد. در این مطالعه هلیکوباتریپیلوری را به عنوان عامل مؤثر در زخم فعال پیتیک در بیمارانی دانستند که تا ۳ ماهه دوم حاملگی ویار آنها ادامه می یابد (۷).

بحث و نتیجه گیری

در این مطالعه در بررسی ارتباط ایمونوگلوبین G ضد هلیکوباتریپیلوری و استفراغ حاملگی یافته ها نشان داد که در صد مثبت بودن ایمونوگلوبین G ضد هلیکوباتریپیلوری در گروه بستری بطور معنی دار بیشتر از گروه سرپایی می باشد.

در مطالعه ای که توسط فریگو انجام شد در گروه با استفراغ حاملگی ۹۱/۵٪ و در گروه کنترل ۴۶/۵٪ سرولوژی مثبت هلیکوباتریپیلوری داشته اند (۲).

در مطالعه ای آینده نگر که توسط کازرونی و همکارانش در دانشگاه علوم پزشکی شیراز بین سالهای ۷۹ و ۸۰ انجام شد ۵۴ زن حامله با استفراغ حاملگی و ۵۳ زن حامله بدون علامت مورد مطالعه قرار گرفتند و نتایج به صورت زیر بوده است. در افراد با استفراغ حاملگی ۸۱/۵٪ سرولوژی مثبت ضد هلیکو باکتریپیلوری داشته اند در حالی که در افراد حامله بدون علامت تیتر مثبت آنتی بادی ۵۴/۷٪ بوده است. در این مطالعه بین استفراغ حاملگی و هلیکوباتریپیلوری ارتباط مستقیم گزارش شده است (۵).

شیوع عفونت هلیکوباکترپیلوری ۸۵/۱٪ گروه مورد مطالعه و ۶۴/۱٪ در گروه کنترل بود (۱۲).

در یک مطالعه ۵۵ زن حامله با استفراغ حاملگی مورد بررسی قرار گرفتند IgG هلیکوباکترپیلوری در ۸۸/۹٪ افراد با ویار حاملگی و ۴/۷٪ در افراد گروه کنترل وجود داشت. محققین نتیجه گرفتند که هر چند تعداد زیادی از افراد با ویار حاملگی سرولوژی مثبت ضد هلیکوباکترپیلوری داشتند ولی نتوانستند ارتباط بین مثبت بودن سرولوژی هلیکوباکترپیلوری و زمان شروع و مدت علائم ویار حاملگی را مشخص نمایند. اگر چه عفونت هلیکوباکترپیلوری یک فاکتور مهم ویار حاملگی است ولی نمی توان یک علت منحصر به فرد باشد (۱۳).

در مطالعه ای مقطعی که توسط علی اصغر مشکل گشا و اسماعیل نائیچی در دانشگاه علوم پزشکی سمنان در سال ۱۳۷۸ انجام شد از تعداد ۷۰۰ نفر در گروه های سنی ۱-۶۰ سال که شامل ۳۵۰ زن و ۳۵۰ مرد بودند ۳۳۶ نفر (۴۸٪) سرولوژی مثبت ضد هلیکوباکترپیلوری داشتند. در این مطالعه ارتباط معنی داری بین شیوع هلیکوباکترپیلوری و سن دیده شده است.

در مقایسه مطالعه ما با مطالعات دیگر ارتباط بین عفونت هلیکوباکترپیلوری و ویار حاملگی در بیشتر مطالعات به اثبات رسیده است که در مطالعه ما نیز همین نتیجه بدست آمد.

از طرفی در مطالعه اخیر مشخص شد که با افزایش شدت ویار حاملگی احتمال دفع کتون در ادرار بیشتر است و در بیمارانی که سن بالاتری دارند احتمال سرولوژی مثبت IgG هلیکوباکترپیلوری بیشتر است که مشابه با یافته های ناشی از مطالعه در مورد شیوع هلیکوباکترپیلوری در سمنان است (۱۴).

در مطالعه اخیر ثابت شد که هلیکوباکترپیلوری در سنین بالاتر شیوع بالاتری دارد و احتمالاً در حاملگی هم چنین است. ارتباط بین عفونت هلیکوباکتر و ویار حاملگی در مطالعات جدیدتر هم ثابت شده است (۱۵، ۱۶). همچنین در مطالعه ای این عفونت در افراد

در مطالعه ای که در دانشگاه نیچن ژاپن، تحت عنوان وجود ژن هلیکوباکترپیلوری در بzac بیماران با استفراغ حاملگی انجام شد با اندازه گیری سطح IgG سرم از نظر هلیکوباکترپیلوری در افراد با استفراغ حاملگی ۴۷/۵٪ و در گروه کنترل ۲۰/۶٪ سرولوژی مثبت داشتند. در این مطالعه عفونت مزمون هلیکوباکترپیلوری به عنوان یک عامل مهم در پاتوژن استفراغ حاملگی مطرح شد، هر چند به عنوان یک علت منفرد مطرح نشد (۸).

در مطالعه ای گذشته نگر در اسپانیا که تحت عنوان فقدان ارتباط بین عفونت هلیکوباکترپیلوری و استفراغ حاملگی و احتمال همراهی آن با فرمهای شدید تهوع انجام شد. این مطالعه در ۲۵۰ بیمار حامله که به علت ویار حاملگی بستری بودند و ۶۲ زن با استفراغ حاملگی خفیف انجام شد. نتایج نشان داد که بین زنان با استفراغ شدید و گروه کنترل هیچ اختلاف مشخص وجود نداشت (۹).

در مطالعه ای که در ترکیه انجام شد ۲۰ بیمار با علائم شدید استفراغ حاملگی و ۱۰ نفر از زنان حامله داوطلب بدون علامت در نظر گرفته شدند و تحت آندوسکوپی قرار گرفتند. هلیکوباکترپیلوری در ۹۵٪ در گروه با علائم شدید استفراغ و ۵۰٪ در گروه بدون علامت وجود داشت در این مطالعه یافته های آندوسکوپی ارتباط نزدیکی با عفونت هلیکوباکترپیلوری داشت و اثبات شد که درجه عوارض گوارشی می تواند با غلظت هلیکوباکترپیلوری ارتباط داشته باشد (۱۰).

در یک مطالعه کنترل موردي که در آمریکا انجام شد ۴۷ زن حامله با استفراغ حاملگی و ۳۹ زن حامله کنترل در همان سن حاملگی بدون علائم گوارشی در نظر گرفته شدند. این مطالعه ارتباطی بین مدت علائم استفراغ حاملگی و غلظت IgG هلیکوباکترپیلوری و بین هلیکوباکترپیلوری و استفراغ حاملگی را نشان نداد (۱۱). در مطالعه ای مشابه توسط همین گروه در ۴۷ زن با ویار حاملگی و ۳۹ زن گروه کنترل با اندازه گیری سطح IgG ضد هلیکوباکترپیلوری به روش الیزا

بستری به علت ویار حاملگی نقش مهمی دارد و چون عفونتی قابل درمان است شاید با در مان آن بتوان شدت استفراغ حاملگی را کاهش داد و بیمار را از نظر تحمل غذا در وضعیت بهتری قرار داد تا وضعیت نهایی مادر و جنین هر دو بهتر شود اگر چه ارزیابی درمان آن نیازمند مطالعه دیگری است.

حامله ای که از طبقه پایین جامعه بودند شیوع بیشتری داشت (۱۷). نتایج این سه مطالعه هم با مطالعه ما هماهنگ است با این تفاوت که ما طبقه اجتماعی را در نظر نگرفتیم. با نتایج بدست آمده از این مطالعه، به این نتیجه می رسیم که عفونت هلیکوباترپیلوری در بیماران

منابع

1. Cunningham FG, Gant N, Kenneth J, Leveno KJ. Williams obstetricsc. 21st ed.New York: McGraw-Hill, 2001:1275 -1294.
2. Frigo P, Lang C, Reisenberger K, Kulble H.Hyperemesis gravidarum associated with helicobacter pylori sero positivity.Obstet Gyncol 1998, Apr;91(4):615-70.
3. Buckwalter JC, Simpson SW.Psyhological factors in the etiology and treatment of severe nausea and vomitting in pregnancy from the Department of Research and Evaluation , southern californra. Am J Obstet Gynecol 2002;186(5):277-82.
4. Baraunwald E , Fauci AS , Kasper DL .Principles of internal medicine.,15th ed.New Yourk:McGraw Hill,2001:236-240, 282,1652-1653 .
5. Kazerooni T, Taallom M, Ghaderi A, Helicobacte pylori seropositivity in patients with hyperemesis gravidarum.Int J Gynecol Obstet 2002 Dec;79(3):217-20.
6. Kocak L, Akcan Y, Ustun C, Demirel C, Cengiz L,Yanik FF.Helico bacter pylori seropositivity in patients with hyperemesis gravidarum.,Int J Gynecol Obstet 1999;66(3):251-4 .
7. Jacoby EB, Porter KB.Helicobacter pylori infection and persistent hyperemesis gravidarum. Am J Perinatal 1999;16(2):85-8.
8. Hayakawa S, Nakajima N, Karasak SM, Yoshinago H, Arakawa Y, Satoh K, et al.Frequent presence of helicobacter pylori genome in the saliva of patients with hyper emesis gravidarum,.Am J Perinatal 2000;17(5):243-48.
9. Larraz J, Marin N, Pinero L, Cilla G, Pere Z, Trallero E.Lack of relationship between infection of helicobacter pylori and vomiting that usually occurs during pregnancy, although possible relationship with severe forms of emesis.Rev Esp Enferm Dig 2002 Jul;94(7) 17-422.
10. Bejis T, Guimurdul Y. Kayaselcuk F.Endoscopy in hyperemesis gravidarum and helicobacter pylori infection.Int J Gynecol Obstet 2002 Nov;79(2):105-9.
11. Erdem A, Arslan A, Erdem M, Ylidrim G. Rapid marked response of severe hyperemesis gravidarum to oral erythromycin.Am J Perinatai 1998;15(9):533-4.
12. Erdem A, Arslan M, Erdem M, Yildrim G" Detection of helicobacter seroposivity in hyperemesis gravidarum and correlation with symptoms.Am J Perinatal 2002;19:87-92..
13. Salimi K, Sharami H, Ghanaei FM, Sadri S, Fallah MS, Helicobacter pylori seropsitivits and the Incidence of hyperemesis gravidarum. Med Sci 2003;9(1):12-15.
14. Moshgelgoosha A, Naenchi E.The evaluation of prevalence of helico bacter pylori infection in one to seventy years old population of semnan,2000,Semnan university of medical science.
15. Sandven I, Abdelnoor M, Wethe M, Nesheim BI, Vikanes A, Gjonne H, et al.Helicobacter pylori infection and hyperemesis gravidarum..An institution based case-control study.Eur J Epidemiol.2008;23(7):491-8.
16. Golberg D, Szilagyi A, Graves L.Hyperemesis gravidarum and helicobacter pylori infection :a systematic review.Obstet Gynecol 2007;110(3):695-703.
17. Karaca C, Guler N,Yazar A, Camlica H, Demir K,Yildirim G.Is lower socio-economic status a risk factor for helicobacter pylori infection in pregnant women with hyperemesis gravidarum?.Turk J Gastroentrol 2004;15(2):86-9.