

بررسی اختلالات اضطرابی و خلقي در زنان نابارور مراجعه کننده به کلينيک نازايي منتصرى يه مشهد (۸۴-۸۳)

فاطمه بهدانى^۱، نزهت موسوی فر^۲، پريا حبراني^۳، عاطفة سلطاني فر^۴، مریم محمدزاده^۵

۱- دانشيار گروه روانپزشكى دانشگاه علوم پزشكى مشهد

۲- استاديار گروه زنان، مامایی، نازایی دانشگاه علوم پزشكى مشهد

۳- استاديار گروه روانپزشكى دانشگاه علوم پزشكى مشهد

۴- استاديار گروه روانپزشكى دانشگاه علوم پزشكى مشهد

۵- رزيدنت روانپزشكى، دانشگاه علوم پزشكى مشهد

تاریخ دریافت: ۸۶/۸/۲۶ تاریخ پذیرش مقاله: ۸۶/۱۲/۶

خلاصه

مقدمه: نیاز به تولید مثل اساس بقاء نسل بشر است و زوجهای نابارور از آن محروم هستند. جنبه‌های روانی، اجتماعی ناباروری در گذشته غالباً مورد غفلت بوده است لذا بر آن شدید تا شیوع اختلالات روانی در زنان نابارور را بررسی نمائیم.

روش کار: این یک مطالعه توصیفی-مقطعي بر روی زنان نابارور مراجعه کننده به کلينيک نازايي متصريه در مشهد در سالهای ۱۳۸۴ و ۱۳۸۳ می باشد. کلأ ۹۶۳ نفر با تکمیل پرسشنامه سلامت عمومی (GHQ) ارزیابی و افرادی که نمره برش بالاتر از ۲۸ داشتند به عنوان گروه پر خطر از نظر اختلالات روانپزشكى در نظر گرفته شدند (۱۰۲ نفر). اين گروه تحت مصاحبه باليني توسط دو روانپزشك از نظر وجود اختلالات روانپزشكى بر اساس معیارهای DSMIV گرفتند.

نتایج: میانگین سنی بیماران ۲۸/۷ سال بود. ۷۹/۴٪ افراد تحصیلات بالاتر از ابتدایی داشتند و ۷۵٪ خانه‌دار بودند. اقدامات درمانی در ۳۲٪ افراد منجر به حاملگی شد. شایعترین درمان به کار رفته درمان دارویی و تلقیح داخل رحمی اسپرم (IUI) و علت ناباروری با عامل زنانه بیشتر از عامل مردانه بود. شایعترین اختلال روانی در بیماران اضطراب منتشر (۴۴/۱٪) بود. سایر اختلالات اضطرابی در ۱۱/۸٪ و افسردگی در ۳۰/۴٪ افراد دیده شد. ارتباط معنی‌داری بین سن، جنس، شغل، مدت ناباروری، سطح تحصیلات و آمادگی برای اختلال روانپزشكى وجود نداشت اما ارتباط معنی‌داری بین نوع درمان(IUI) و بالا بودن خطر اختلالات روانپزشكى وجود داشت ($p<0.05$).

بحث و نتیجه‌گیری: توصیه می شود که کلیه زوجهای نابارور در شروع درمان، تحت ارزیابی روانشناسی قرار گیرند و افراد در معرض خطر با روشهای کنترل اضطراب تحت درمان قرار گیرند. (مجله زنان، مامائی و نازائی ایران، دوره یازدهم، شماره سوم، پاییز ۸۷: ۲۳-۱۵)

كلمات کليدي: اختلال خلقي، زنان نابارور، اختلالات اضطرابي

* نويسنده مسؤول: فاطمه بهدانى

آدرس: گروه روانپزشكى، بیمارستان ابن سينا، دانشگاه علوم پزشكى

BehdaniF@mums.ac.ir

مشهد

تلفن و نمبر: +۹۸ (۰۵۱) ۲۱۱۲۷۲۲

مقدمه

باروری، تولید مثل و داشتن فرزند یکی از آرزوهای انسانی و اساس بقاء نسل بشر می‌باشد که به علل مختلف ممکن است برخی زوجها از آن محروم گردند. ناباروری به صورت عدم وقوع حاملگی در طی یک سال نزدیکی جنسی بدون استفاده از روش‌های پیشگیری تعریف می‌گردد که عاقب روانی و اجتماعی فراوانی بدنبل دارد (۱).

پدیده ناباروری تحت تاثیر عوامل فیزیولوژیک بوجود می‌آید. در سالهای اخیر با پیشرفت علم پزشکی دریچه‌های امید به سوی زوجهای نابارور گشوده شده و هر ساله زوجهای متعددی با استفاده از روش‌های مختلف باروری مصنوعی تحت درمان قرار گرفته و صاحب فرزند می‌شوند. اما ناباروری دارای جنبه‌های روانی اجتماعی نیز می‌باشد، و به لحاظ علوم رفتاری و اجتماعی نیز می‌باشد. در ۱۹۸۰ به بعد مورد توجه خوبختانه از دهه ۱۳۸۲ بسیاری قرارگرفته است.

در مطالعه‌ای که در مشهد توسط دکتر ثقفی و همکاران در ارتباط با وضعیت روانی زنان نابارور در سال ۱۳۸۲ انجام شد آزمون SCL90 برای بررسی تاثیراسترس ناباروری بر وضعیت روانی انتخاب شد. در بررسی میانگین نمرات وضعیت روانی زنان در ابعاد مختلف، بالاترین نمره مربوط به افسردگی و پرخاشگری بود و کمترین نمره را ترس مرضی دارا بود. جسمانی شدن، ضربی کلی علائم مرضی و اضطراب به ترتیب دارای نمرات ۸۸/۰، ۹۱/۰ و ۹۰/۰ بودند (۲). در مطالعه هیموری بین تحصیلات و زمان مراجعه برای درمان ارتباط معنی داری وجود داشت که تاثیر تحصیلات و آگاهی را در کاهش طول مدت درمان و تطابق فرد با مشکل نشان داد. در این مطالعه میانگین نمره پرخاشگری در ۳ سال اول درمان بیشتر بود که نشان دهنده خشم زنان نازا نسبت به پرسنل مراکز درمانی و اطرافیان

بود. افسردگی در زنان با طول مدت درمان ۶-۴ سال دارای نمره بالاتر نسبت به سایر افراد تحت مطالعه بود که میتواند مربوط به امید اولیه به درمان و عدم مراجعته زنان با افسردگی در اواخر درمان باشد (۳). در مطالعه بوبیون و همکاران با افزایش طول مدت درمان نمره افسردگی افزایش یافت (۴). در مطالعه لوك و همکاران در چین، مشکلات روانی در زنان نابارور چینی که تحت درمان ناباروری قرار گرفته یا با شکست درمان مواجه شده‌اند بررسی گردید. نتایج این مطالعه نشان داد که یک سوم زنان مبتلا به نازایی از نظر سلامت روانی دچار مشکل بودند و در ۱۰٪ آنان درجه‌اتی از افسردگی متوسط تا شدید وجود داشت (۵).

گاز^۱ و همکاران علائم روانی در زنان نابارور ترک را مورد بررسی قراردادند. در این مطالعه ارزیابی با استفاده از تست بک و آزمون‌های ارزیابی اضطراب روز نبرگ برای تعیین میزان اعتماد به نفس انجام شد. میزان افسردگی و اضطراب در زنان مبتلا به نازایی نسبت به گروه کنترل بالاتر بود و با افزایش سن و طولانی شدن دوره ناباروری، شدت افسردگی، اضطراب و کاهش اعتماد به نفس تشدید شده بود (۶).

ماتسو بایاشی استرس عاطفی در زنان نابارور ژاپنی را مورد ارزیابی قرارداد. در این مطالعه ۱۰۱ زن نازا با ۸۱ خانم حامله سالم مورد مقایسه قرار گرفتند. نتایج این مطالعه نشان داد که اختلالات هیجانی در سالم وجود دارد. میزان استرس روانی نیز در زنان نابارور بیشتر از زنان حامله سالم گزارش شد (۷).

سوتریا آزمون سلامت عمومی ۱۰۸۰ زن نابارور را مورد مطالعه قرارداد. ارتباط معناداری بین مدت ناباروری، علت ناباروری و نمره GHQ مشاهده نشد. با افزایش سن زنان نمره GHQ نیز کاهش یافت. در نهایت نتایج این مطالعه نشان داد که نزدیک به ۳۲٪ زنان در مراحل اولیه درمان ناباروری در خطر بروز مشکلات جدی روانی می‌باشند (۸). ملندر

غربالگری، با مصاحبه بالینی توسط روانپزشک وجود اختلال روانپزشکی رادرزنان نابارور مراجعه کننده به کلینیک متصربه بررسی نمایند.

روش کار

این مطالعه یک پژوهش توصیفی و مقطعی بود که به روش نمونه‌گیری آسان انجام شد. کلیه زنان نابارور مراجعه کننده به بیمارستان متصربه مشهد از فروردین ماه ۱۳۸۳ تا ابانماه ۱۳۸۴ که تمایل به شرکت در تحقیق داشتند، شامل ۹۶۲ زوج نابارور بودند که پرسش نامه سلامت عمومی (GHQ) را تکمیل کردند. سپس در مواردی که نمره کل بیشتر از ۲۸ (بود ۱۰۲ نفر) افراد پرسشنامه اطلاعات فردی را تکمیل نمودند و از نظر وجود اختلالات خلقی و افسردگی بر مبنای معیارهای DSMIV توسط دو روانپزشک مورد مصاحبه قرار گرفتند.

پرسشنامه اطلاعات فردی شامل: سن، میزان تحصیلات، شغل همسر، مدت ازدواج، مدت ناباروری، تاریخ شروع درمان، نوع درمان‌های انجام شده برای ناباروری، سابقه حاملگی، سابقه سقط و علت نازایی بود.

پرسش نامه سلامت عمومی (GHQ) (۱۳)، یک پرسشنامه غربالگری مبتنی بر روش خود گزارش دهی است. که اعتبار فرم فارسی آن در مطالعه نور بالا و همکاران بررسی و ثابت شده است (۱۴) که به صورت بالینی با هدف ردیابی کسانی که آمادگی برای اختلال روانی دارند، مورد استفاده قرار می‌گیرد، هدف اصلی ایجاد آن، تمایز بین بیماری روانی و سلامت است و به طور وسیعی به منظور سنجش اختلالات خفیف روانی در موقعیتهای مختلف بکار برده شده است. فرم اصلی پرسشنامه دارای ۶۹ سوال است ولی به صورت فرم‌های ۳۰ سوالی، ۲۸ سوالی و ۱۲ سوالی نیز مورد استفاده قرار گرفته است. پرسشنامه ۲۸ سوالی که در این مطالعه استفاده شده است به علائم سوماتیک، اضطراب، بیخوابی و اختلال عملکرد اجتماعی و افسردگی می‌پردازد. جهت نمره گذاری از روش لیکرت استفاده

بيان کرد زنان ناباروری که اعتماد به نفس پایین تری دارند علائم اضطرابی و افسردگی را به مدت طولانی تری نشان می‌دهند (۹).

اپکونگ و همکاران ۱۱۲ زن نابارور را با ۹۶ زن بارور مقایسه کردند نتایج به این شرح بود: آمادگی برای ابتلا به اختلالات روانی بر اساس پرسشنامه GHQ ۴۶/۴٪ در زنان نابارور بود. ۳۷/۵٪ مضطرب و ۴۲/۹٪ افسرده بودند. فاکتورهایی مثل سن، نداشتن حمایت از جانب همسر و نداشتن حداقل یک فرزند، فاکتورهایی پیش‌گویی کننده برای اضطراب و افسردگی بودند. ولیکن در این مطالعه تحصیلات پایین، بیکار بودن، مدت ناباروری، ازدواج چند همسری، فقدان حمایت از جانب منابع قدرت، روی سلامتی روانی اثری نداشتند (۱۰).

در مطالعه ورهاک و همکاران در سال ۲۰۰۵ که پاسخ هیجانی زنان نابارور را قبل و بعد از IVF مورد بررسی قرار داده بودند نشان داد که زنان نابارور میزان اضطراب و افسردگی بالاتری را نسبت به همسرانشان بعد از درمان ناموفق تجربه می‌کنند که با درمان موفق این میزان کاهش می‌یابد. فاکتورهایی مثل صفات شخصیتی، حمایت اجتماعی و برداشت مفهومی از ناباروری، طول مدت این اختلالات را تعیین می‌کند (۱۱).

در مطالعه گلسرن و همکاران در ترکیه با مقایسه ۱۰۷ زن نابارورو ۶۳ زن سالم هیچ تفاوت چشمگیری بین سطوح اضطراب و افسردگی در بین دو گروه مشاهده نشد. شدت علائم روانی در گروهی از زنان نابارور که درمانهای غیر پژشکی دریافت کرده بودند و آنهایی که تحت فشار از جانب خانواده همسرشان به علت ناباروری بودند و نیز در کسانی که ارتباط نا مناسبی با همسرشان داشتند بیشتر بوده است (۱۲).

با توجه به شیوع بالای اختلالات اضطرابی و خلقی در زنان نابارور در مطالعات انجام شده محققین تصمیم گرفتند که علاوه بر بررسی علایم افسردگی و اضطراب در زنان نابارور با استفاده از تست

از ۱۰۲ زن نابارور مورد مطالعه، ۶٪ دارای تحصیلات ابتدایی یا کمتر و ۵٪ زیر دیپلم، ۹٪ دارای تحصیلات دیپلم و بالاتر بودند، ۵٪ زنان مورد مطالعه خانه دار و ۵٪ شاغل بودند، ۹٪ از افراد در رده سنی بین ۲۵ تا ۳۴ سال، ۹٪ دارای سن کمتر از ۲۵ سال و فقط ۴٪ زنان سن بیشتر از ۳۴ سال داشتند (جدول ۱).

شده و به سوالات از سمت راست به چپ (در پرسشنامه فارسی) نمرات صفر، یک، دو و سه به هر گزینه داده می شود. نقطه برش ما در مطالعه ۲۸ در نظر گرفته شده است که به عنوان افراد دارای آمادگی برای اختلال روانی در نظر گرفته شده است.

نتایج

جدول ۱- ویژگیهای همه گیر شناسی زنان نابارور مراجعه کننده به کلینیک نازایی منتصريه در سال ۱۳۸۴-۱۳۸۳

همه گیر شناسی	تفصیل	توزیع سنی	سابقه حاملگی	سابقه سقط
خانه دار	تحصیلات	۲۵ تا ۳۴	دارد	ساقط داشته
شاغل		بین ۲۵ و ۳۴		
ابتدایی یا کمتر		۳۴ تا ۴۰		
زیر دیپلم	دیپلم و بالاتر	۴۰ تا ۴۶	ندارد	ساقط نداشته
دیپلم و بالاتر		۴۶ تا ۵۲		
کمتر از ۲۵		۵۲ تا ۵۸		
۲۵ تا ۳۴	توزیع سنی	۵۸ تا ۶۴	مرده زایی داشته	مرده زایی نداشته
بین ۲۵ و ۳۴		۶۴ تا ۷۰		
بیشتر از ۳۴		۷۰ تا ۷۶		
بدون پاسخ	سابقه حاملگی	۷۶ تا ۸۲	فرزند دارد	فرزند ندارد
دارد		۸۲ تا ۸۸		
ندارد		۸۸ تا ۹۴		
سابقه سقط	سابقه سقط	۹۴ تا ۹۸	داشتن فرزند	داشتن فرزند ندارد
ساقط داشته		۹۸ تا ۱۰۰		
ساقط نداشته		۱۰۰ تا ۱۰۲		
سابقه مرده	زایی	۱۰۲ تا ۱۰۴	فرزند دارد	فرزند ندارد
مرده زایی داشته		۱۰۴ تا ۱۰۶		
مرده زایی نداشته	زایی	۱۰۶ تا ۱۰۸		
فرزند دارد		۱۰۸ تا ۱۱۰		
فرزند ندارد	زایی	۱۱۰ تا ۱۱۲		
داشتن فرزند		۱۱۲ تا ۱۱۴		

علت نازایی ها مشخص نبوده است. در بررسی نوع درمان استفاده شده، بیشترین فروانی مربوط به درمان دارویی و تلقیح داخل رحمی اسپرم (IUI) بود که فروانی ۳۹٪ (۲۸٪) را دارا بود و کمترین فروانی، مربوط به لقاح خارج رحمی (IVF) با فروانی، ۲٪ بود. فروانی سایر درمانها: درمان دارویی (۲۹٪)، تلقیح داخل رحمی اسپرم (۴٪)، دارویی و لقاح خارج رحمی (۶٪)، دارویی و تلقیح داخل رحمی اسپرم و IVF ۶٪ می باشد (جدول ۲).

را بیان می کردند، ۳۵٪ ساقط داشتن فرزند مرده را حدود ۴۴٪ افراد بین ۱۰ تا ۱۰۰ سال از زمان ازدواجشان میگذشت و فقط در حدود ۳٪ از افراد سالهای ازدواج آنها از ۲۶ سال بیشتر بود. ۷۸٪ از افراد کمتر از ۱۱ سال تحت درمان بوده و فقط در حدود ۱۰٪ از آنها بیش از ۱۶ سال مورد درمان قرار گرفته اند. علت حدود ۳۳٪ از نازایی ها مربوط به زن، ۲۴٪ مربوط به مرد بوده است، در ۲۱٪ موارد

جدول ۲- فراوانی نوع درمان‌های مورد استفاده زنان نابارور مراجعه کننده به کلینیک نازایی متصربیه در سال ۱۳۸۴-۱۳۸۳

درصد فراوانی تجمعی	درصد فراوانی در جمیع	فرابنی تجمعی	فرابنی	
۲۲/۴	۳۲/۴	۳۳	۳۳	درمان دارویی
۳۷/۳	۴/۹	۲۸	۵	IUI
۴۰/۲	۲/۹	۴۱	۳	IVF
۷۸/۴	۳۸/۲	۸۰	۳۹	دارویی + IUI
۸۵/۳	۷/۹	۸۷	۷	دارویی + IVF
۹۲/۲	۷/۹	۹۴	۷	دارویی + IVF + IUI
۱۰۰	۷/۸	۱۰۲	۸	بدون پاسخ
--	۱۰۰	-	۱۰۲	مجموع

پس از مصاحبه بالینی روانپژشک، ۴۵ نفر (۴۴/۱٪) مبتلا به اختلال اضطراب منتشر بودند، ۱۲ نفر (۱۱/۸٪) سایر اختلالات اضطرابی و ۳۱ نفر (۳۰/۴٪) افسردگی داشتند. در ۱۴ مورد اختلال روانپژشکی خاصی مشخص نشد. (جدول ۳)

جدول ۳- فراوانی اختلالات روانپزشکی زنان نابارور مراجعه کننده به کلینیک نازایی متصربیه مشهد

فراؤانی	فراؤانی	تجمعی	درصد فراوانی	درصد فراوانی	فراؤانی
اختلال اضطرابی منتشر	۴۵	۴۵	۴۴/۱	۴۴/۱	۴۴/۱
سایر اختلالات اضطرابی	۱۲	۵۷	۵۵/۹	۱۱/۸	۵۵/۹
افسردگی	۳۱	۸۸	۸۶/۳	۳۰/۴	۸۶/۳
بدون اختلال	۱۴	۱۰۲	۱۰۰	۱۲/۷	۱۰۰
مجموع	۱۰۲	-	--	۱۰۰	--

اما بين افسردگی، شکایات جسمانی، اضطراب و اختلال در کارکرد اجتماعی و شغلی و نوع درمان رابطه معنی داری وجود داشت ($P < 0.05$) (جدول ۴).

در بررسی نمرات تست GHQ بین علائم افسردگی، شکایات جسمانی، اضطراب و اختلال در کارکرد اجتماعی و شغلی و مدت درمان، سن زنان، شغل و میزان تحصیلات ارتباط معنی داری وجود نداشت.

جدول ۴- نتایج آزمون مجدور کای در بررسی ارتباط نمره GHQ با نوع درمان

آزمون کی دو پیرسون	۰/۵۳۳	۵	درجه آزادی (df)	مقدار احتمال (p-value)	آمار آزمون (χ^2)
۰/۰۴۲					

بودند مورد بررسی قرار گرفتند. در بررسی وضعیت تحصیلی، نزدیک به ۷۹/۴٪ جمعیت مورد مطالعه دارای تحصیلات بالاتر از ابتدایی بودند و بیش از نیمی از آنها تحصیلات دبیلم و بالاتر داشتند که این

بحث و نتیجه‌گیری

در این مطالعه مجموعاً ۱۰۲ خانم که با مشکل ناباروری مواجه بودند و جهت درمان به کلینیک ناباروری بیمارستان منتظریه مشهد مراجعه کرده

میزان از جمعیت عمومی بالاتر بوده و نشان دهنده این واقعیت است که افراد تحصیل کرده در جامعه بیشتر به دنبال درمان ناباروری می‌باشند. چه بسا افراد بی‌سواد و با سطح اطلاعات پائین که از امکان درمان و روش‌های جدید باروری با خبر نبوده و سالهای زیادی را با این مشکل بزرگ و عاقب آن سپری می‌کنند.

در مطالعه‌ای که توسط ثقیقی انجام شده بود، تنها ۲۹٪ از زنان سطح سواد دیپلم و بالاتر داشتند. در مطالعه فوق همچنین مشاهده شد که سطح تحصیلات و آگاهی ارتباط معنی‌داری با طول مدت درمان داشته و تطابق فرد و همکاری و نتیجه‌گیری وی از درمان در افراد با تحصیلات بالاتر بیشتر بوده است (۲).

اصولاً سطح تحصیلات و آگاهی عامل موثری در تلاش برای غلبه بر مشکل ناباروری می‌باشد لذا این مسئله اهمیت اطلاع رسانی عمومی به افراد جامعه را خاطر نشان می‌کند. اکثربیت زنان مورد مطالعه در تحقیق ما (تقريباً ۷۶٪) خانه‌دار بودند. در مطالعه‌ای که توسط دکتر ثقیقی انجام شده بود نیز ۷۶٪ از خانم‌های نابارور خانه‌دار بودند (۲).

توزيع سنی بیماران مراجعت کننده نیز مورد بررسی قرار گرفت که تقريباً ۵۶٪ از زنان نابارور در رده سنی ۲۵ تا ۳۵ سال قرار داشتند. میانگین سن زنان در مطالعه‌ای که توسط دکتر ثقیقی انجام شده بود، ۲۱ سال گزارش شد (۲). در مطالعه دیگری در سال ۲۰۰۴ در لهستان میانگین سنی در ۶۰ بیمار مراجعت کننده به کلینیک ناباروری ۲۸/۵ سال بود (۱۵). با توجه به این مسئله که مراجعت جهت درمان ناباروری در سنین حداکثر باروری با پیش آگهی بهتری همراه می‌باشد و مراجعت در سنین بالاتر و انتهای دوره باروری به علت کاهش ذخیره تخدمانی، احتمال موفقیت درمانی را کمتر می‌نماید، لذا لزوم بیماریابی و اطلاع رسانی بهتر جهت کاهش سن مراجعت برای درمان در زوجهای نابارور مهم و ضروری به نظر می‌رسد.

در بررسی سالهای سپری شده از ازدواج حدود ۴۴٪ از جمعیت مورد مطالعه بین ۵ تا ۱۰ سال پس از ازدواج

مراجعةه کرده بودند. در کتب مرجع وجود یک سال عدم باروری در زوجها بدون استفاده از روش‌های جلوگیری به عنوان نازایی تلقی می‌گردد. اگر چه در برخی از موارد، بارداری پس از تجربه یک سال یا بیشتر ناباروری بدون درمان نیز صورت گرفته است اما با توجه به اشراف بهتر درمانی در مراجعة زودهنگام پیشنهاد می‌شود که زوجهای نابارور در اولین تصمیم‌گیری برای بچه‌دار شدن جهت انجام اقدامات درمانی به کلینیک ناباروری مراجعت نمایند. مراجعة زودتر برای اقدامات درمانی با توجه به احتمال نتیجه‌گیری بهتر مسلم است ابعاد روانی مسئله را نیز تحت تأثیر قرار می‌دهد. چراکه با توجه به مطالعات موجود سپری شدن سالهای متقدمی از ناباروری و مواجهه هر روزه با مشکلات ناشی از آن و بروز مسائل و تنشی‌های خانوادگی ابعاد روانی ناباروری را گسترشده‌تر و جدی‌تر می‌نماید.

نتایج اقدامات درمانی در ۳۲٪ از جمعیت مورد مطالعه ما در هنگام انجام تحقیق منجر به حاملگی شده بود و سابقه سقط در ۲۶٪ از آنها ابراز شد و ۴٪ نیز تجربه فرزند مرد داشتند. تقريباً ۹۰٪ زوجهای مراجعت کننده به کلینیک ناباروری فرزند دیگری نداشتند. در مطالعه‌ای که در سال ۲۰۰۵ در آلمان انجام شده بود، انجام IVF در حدود ۱۴٪ از موارد منجر به باروری شده بود (۱۶). Souter میزان موفقیت روش‌های درمان ناباروری را ۴۷/۴٪ گزارش کرد (۱۷) و با توجه به کتب مرجع پیش‌بینی می‌شود که در نهایت نزدیک به نیمی از بیماران مراجعت کننده به کلینیک‌های ناباروری نتایج درمانی مطلوب را دریافت کرده و در نهایت حاملگی را تجربه خواهند نمود.

شايعترین درمان بکار رفته در بیماران ما درمان دارویی به علاوه IUI بود که در ۳۸٪ انجام شد و درمان دارویی به تنهایی در ۳۲٪ به انجام رسید و در مجموع حدود ۷۰٪ از زنان مراجعت کننده تحت درمانهای دارویی جهت القای تخم‌گذاری قرار گرفته بودند. علت نازایی در ۴/۳۲٪ زنانه در ۵/۲۲٪ مردانه، در ۶/۲۰٪ مربوط به زوجین و در ۵/۲۲٪

در مطالعهٔ ما مواردی که در پرسشنامهٔ سلامت عمومی نمرهٔ بالاتر از حد نصاب را (۲۸) کسب نمودند، تحت مصاحبةٍ بالینی توسط روانپژشک قرار گرفتند و شایعترین تشخیص بdst آمده اختلال اضطرابی منتشر بود که در ۴۱/۴ درصد از بیماران وجود داشت و ۳۰/۴ درصد زنان نابارور مبتلا به افسردگی و ۱۱/۸٪ سایر اختلالات اضطرابی را نشان میدادند. در ۱۳/۷٪ افراد نیز اختلال روانپژشکی خاصی وجود نداشت.

در بررسی ارتباط مشکلات روانی با مدت درمان در مطالعهٔ ما ارتباط معنی‌داری گزارش نشد. در حالیکه در مطالعهٔ ثقیل ذکر شده که نمرهٔ پرخاشگری در ۲ سال اول درمان بیشتر و افسردگی با افزایش طول مدت درمان افزایش می‌یافتد.^(۲) در مطالعات دیگر مثل مطالعهٔ بویوین نیز طول مدت درمان با بروز مشکلات روانی مرتبط بود.^(۴)

در بررسی ارتباط مشکلات روانی با سابقهٔ سقط و وجود فرزند مرده نیز ارتباط قابل توجهی در مطالعهٔ ما مشاهده نشد. اما مشکلات روانی با توجه به پرسشنامهٔ سلامت عمومی با نوع درمان مرتبط بود GHQ و در مواردی که IUI انجام شده بود، نمرهٔ آزمون GHQ بیشتر از ۲۸ فراوانی بیشتری داشت. این مسئله نشان می‌دهد که شکست درمانهای خط اول و رسیدن به مراحل انتهایی درمان احتمال بروز مشکلات روانی را بیشتر می‌نماید.

در بررسی ارتباط مشکلات روانی با سن، شغل و میزان تحصیلات در زنان نابارور نیز ارتباط معناداری بdst نیامد. در مطالعه Upkong^(۵) نشان داده شد که تحصیلات پایین و بیکاری روی سلامتی روانی زنان نابارور اثری نداشته است. اما سن و نداشتن حداقل یک فرزند، فاکتور پیش‌گویی کننده برای اضطراب و افسردگی در این گروه زنان بود.^(۱۰) در مجموع یافته‌های حاصل از این مطالعه و بررسی سایر مقالات مشابه نشان می‌دهد که شیوع مشکلات روانی و بخصوص اختلال اضطرابی منتشر در زوجهای نابارور و بخصوص در زنان قابل توجه

نامشخص بود. لذا مشاهده می‌شود که شایعترین علت شناخته شدهٔ ناباروری علت زنانه بود در حالیکه در مطالعه‌ای که توسط دکتر ثقفی انجام شد، ۳۵٪ از موارد ناباروری زنانه و ۴۰٪ ناباروری مردانه گزارش گردید.^(۲)

Y ۱۱۰ در مطالعهٔ ۱۳۰ زن نابارور، ۶۵ مورد عامل نازایی زنانه و ۵۳ مورد عامل نازایی مردانه و ۱۲ مورد بدون علت شناخته شده را بdst آورد، که مطالعهٔ فوق نیز مشابه مطالعهٔ ما فراوانی بیشتر عامل زنانه را در زوجهای مراجعه کننده برای درمان به کلینیک ناباروری نشان می‌دهد.^(۱۸)

در بررسی پاسخ‌های داده شده به پرسشنامهٔ سلامت عمومی با توجه به نمرهٔ برش ۲۸ مشاهده شد که ۷۶٪ از بیماران نمرهٔ GHQ بیشتر از ۲۸ داشتند که نشان دهنده وجود یک آمادگی برای اختلال روانی در این گروه بود. در مطالعه Lok^(۲۳)، ۳۲٪ نمرهٔ بیشتر از حد نصاب را در آزمون GHQ دارا بودند و در پی شکست درمان، ۴۳٪ از زنان نابارور با توجه به آزمون GHQ دچار مشکل جدی بودند.^[۵] در مطالعه Upkong^(۵) آمادگی برای اختلالات روانپژشکی بر اساس پرسشنامه GHQ ۴۶.۴٪ در زنان نابارور بود.^(۱۰) همانطور که مشاهده می‌شود، آمار بdst آمده از مطالعهٔ ما بسیار بیشتر از مطالعهٔ فوق‌الذکر می‌باشد.

در مطالعه Souter^(۱۸) نیز ۳۲/۵٪ از زنان نابارور مطابق پرسشنامهٔ سلامت عمومی، دچار آمادگی برای اختلال روانی قابل توجهی بودند.^(۱۷) در مطالعه دیگری در سال ۱۹۹۵ در چین ۸۳/۸٪ از زنان نابارور فشارهای روانی را تحمل می‌کردند که در ۵۲٪ در حد متوسط تا شدید بود.^(۱۸) نتایج بdst آمده از مطالعات مختلف در زمینه مشکلات روانی در زوجهای نابارور و بخصوص زنان نابارور متفاوت می‌باشد اما شیوع قابل توجه مشکلات روانی بخصوص در زنان نابارور در غالب مقالات و کتب مرجع مورد تأکید قرار گرفته است.

عدم موفقیت روش‌های درمانی به این مرکز ارجاع می‌شوند لذا یکی از علل شیوع بالای اختلالات خلقی و اضطرابی در این مطالعه میتواند جمعیت مورد مطالعه باشد که لازم است در مطالعات بعدی این محدودیتها برطرف شود.

پیشنهاد می‌شود که کلیه زوجهای نابارور مراجعه کننده به کلینیک‌های ناباروری در شروع درمان تحت ارزیابی‌های روانشناختی و خصوصاً بررسی از نظر اضطراب قرار گرفته و روش‌های کنترل اضطراب آموزش داده شود.

تشکر و قدردانی

از خانم دکتر زندبیناو پرسنل کلینیک نازایی منتصریه که در انجام تحقیق با ما همکاری نمودند سپاسگزاری می‌نماییم.

می‌باشد و به طور بارزی کیفیت زندگی آنها را تحت تأثیر قرار می‌دهد. این مسئله جزء مهمی از مشکل بزرگی است که زوجهای نابارور با آن روبرو هستند. عوامل متعددی مانند: برنامه داروئی، قرار ملاقات‌های مکرر با اپزشک، اعمال جنسی برنامه ریزی شده، غیبت از کار، درمانهای گران قیمت، آینده مبهم درمان، انتظار هر ماهه برای حاملگی میتواند مستعد کننده بروز اضطراب در این افراد باشد. لذا همکاری نزدیک یک تیم روانپژوهشکی با گروه درمانگر نازایی بسیار مفید و ضروری به نظر می‌رسد.

از محدودیتهای مطالعه ما انتخاب افراد به روش غیر تصادفی بدون مقایسه با گروه شاهدو از یک کلینیک نازایی بود. از انجا که کلینیک نازایی منتصریه تنها مرکز نازایی وابسته به دانشگاه در استان خراسان است و افراد نابارور از سراسر استان در صورت

منابع

- Richlin SS, Shanti A, Murphy AA. Assisted reproductive technology. In: Scott JR, Gibbes RS, Karlan BY, Haney AF. Danforths obstetrics and gynecology. 9th ed. Philadelphia: Lipincott Williams and Wilkins: 2003: PP. 647-713.
- Saghafi N, Tofani H. Relationship of mental status of infertile women between duration of therapy. Ofogh Danesh 2004 Winter;9:10-12.
- Chiba H, Mori E, Morioka Y, Kashiwakura M, Nadaoka T, Saito H, et al. Stress of female infertility relation to length of treatment. Gynecol Obstet Invest. 1997;43(3):171-7.
- Boivin J, Takefman JE. Stress level across stages of in vitro fertilization in subsequently pregnant and nonpregnant women. Fertil Steril. 1995 Oct;64(4):802-10.
- Lok IH, Lee DT, Cheung LP, Chung WS, Lo WK, Haines CJ. Psychiatric morbidity amongst infertile Chinese women undergoing treatment with assisted reproductive technology and the impact of treatment failure. Gynecol Obstet Invest. 2002;53(4):195-9.
- Guz H, Ozkan A, Sarisoy G, Yanik F, Yanik A. Psychiatric symptoms in Turkish infertile women. J Psychosom Obstet Gynaecol. 2003 Dec;24(4):267-71.
- Matsabayashi H, Hosaka T, Izumi S, Suzuki T, Makino T. Emotional distress of infertile women in Japan. Hum Reprod. 2001 May;16(5):966-9.
- Souter VL, Hopton JL, Penney GC, Templeton AA. Survey of psychological health in women with infertility. J Psychosom Obstet Gynaecol. 2002 Mar;23(1):41-9.
- Carreño Meléndez J, Morales Carmona F, Sánchez Bravo C, Henales Almaraz C, Espindola Hernández JG. [An explanation of depression and anxiety symptoms in sterile women]. Ginecol Obstet Mex. 2007 Mar;75(3):133-41.
- Upkong D, Orji E. Mental health of infertile women in Nigeria]. Turk Psikiyatri Derg. 2006 Winter;17(4):259-65.
- Verhaak CM, Smeenk JM, van Minnen A, Kremer JA, Kraaimaat FW. A longitudinal, prospective study on emotional adjustment before, during and after consecutive fertility treatment cycles. Hum Reprod. 2005 Aug;20(8):2253-60.

12. Gulseren L, Cetinay P, Tokatlioglu B, Sarikaya OO, Gulseren S, Kurt S. Depression and anxiety levels in infertile Turkish women. *J Reprod Med.* 2006 May;51(5):421-6.
13. Willmott SA, Boardman JA, Henshaw CA, Jones PW. Understanding General Health Questionnaire (GHQ-28) score and its threshold. *Soc Psychiatry Psychiatr Epidemiol.* 2004 Aug;39(8):613-7.
14. Noorbala AA, Bagheri Yazdi SA, Yasamy MT, Mohammad K. Mental health survey of the adult population in Iran. *Br J Psychiatry.* 2004 Jan;184:70-3.
15. Jedrzejczak P, Luczak-Wawrzyniak J, Szyfter J, Przewoźna J, Taszarek-Hauke G, Pawelczyk L. [Feelings and emotions in women treated for infertility]. *Przegl Lek.* 2004;61(12):1334-7.
16. Wischmann T. [Psychosocial aspects of fertility disorders]. *Urologe A.* 2005 Feb;44(2):185-94; quiz 195. German.
17. Souter VL, Hopton JL, Penney GC, Templeton AA. Survey of psychological health in women with infertility. *J Psychosom Obstet Gynaecol.* 2002 Mar;23(1):41-9.
18. Lu Y, Yang L, Lu G. [Mental status and personality of infertile women]. *Zhonghua Fu Chan Ke Za Zhi.* 1995 Jan;30(1):34-7