

اداره صدمات حالت ناشی از خطای پزشکی (یاتروژنیک) با تشخیص دیررس بعد از اعمال جراحی لگنی: بررسی ۱۰ ساله در بیمارستان قائم^(عج) مشهد

دکتر علی اصغر یارمحمدی^{۱*}، دکتر سعید رضا قنبری زاده^۲

۱. دانشیار گروه اورولوژی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی مشهد، مشهد، ایران
۲. دستیار تخصصی اورولوژی، دانشگاه علوم پزشکی مشهد، مشهد، ایران

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۸۸/۹/۳

تاریخ دریافت: ۱۳۸۸/۲/۱۱

خلاصه

مقدمه: علی رغم پیشرفت های رو به رشد در تکنیک های جراحی، آسیب حالتی هم چنان یک عارضه احتمالی در اعمال جراحی عمومی، اورولوژیک و زنان می باشد. هدف از این مطالعه بررسی علایم بالینی، علل آسیب حالت، تشخیص و درمان های انجام شده در موارد آسیب های غیر اندوبیورولوژیک حالت ناشی از خطای پزشکی می باشد.

روش کار: این مطالعه به صورت گذشته نگر بر روی بیماران مؤنث با آسیب غیر اندوبیورولوژیک حالت که در فاصله سال های ۱۳۸۶-۱۳۷۷ به مرکز آموزشی درمانی قائم^(عج) مشهد مراجعه کرده بودند، صورت گرفت. در این مطالعه، نوع عملی که باعث آسیب شده، روش تشخیص، نوع درمان و نتیجه ای درمان مورد بررسی قرار گرفت. تعداد کل بیماران مورد بررسی ۱۷ نفر (مشتمل بر ۲۰ مورد آسیب حالتی) بود.

یافته ها: سن بیماران بین ۴۳-۶۷ سال (متوسط ۵۶ سال) بود. علایم بیماران شامل درد فلانک در ۸۸٪، بی اختیاری کامل در ۱۷٪، تب در ۴۱٪، آنوری در ۱۱٪، ایلنوس و اتساع شکمی در ۱۱٪، تهوع طولانی مدت در ۵٪ و علایم شکم حاد در ۸٪ دیده شد. جراحی هایی که در طی آن آسیب حالت ایجاد شده بود، عبارت بود از اعمال جراحی زنان در ۱۵ بیمار (۸۸٪)، شامل هیسترکتومی در ۸ نفر (۴۷٪)، سزارین مجدد در ۴ نفر (۲۳٪)، جراحی ورتهایم و رزکسیون کیست تخدمانی و عمل جراحی اندومتریوز لگنی هر کدام در یک نفر (۵٪). در دو مورد (۱۱٪) آسیب حالت به دنبال جراحی های غیر از جراحی های زنان رخ داده بود. در ۱۱ بیمار از ۱۵ بیمار با آسیب حالت تحتانی، آناستوموز حالت به مثانه به روش تغییر یافته ای لیخ و در یک مورد آناستوموز به روش پولیتانو-لیدبتر انجام شد. در ۲ مورد نیز از فلاپ بواری برای ترمیم آسیب حالت تحتانی استفاده شد. در یک مورد دیگر، ترانس یورتروبیورتروستومی (TUU) چپ به راست انجام شد. هم چنین یک بیمار با آسیب حالت میانی، تحت عمل بورتوبیورتروستومی قرار گرفت، در یک بیمار با آسیب حالت فوقانی، پیوند اتلولگ کلیه انجام شد.

نتیجه گیری: در بیماران ما شایع ترین علت آسیب حالت، هیسترکتومی ساده و شایع ترین علت مراجعه در این بیماران درد فلانک و سپس بی اختیاری کامل ادراری بود. اکثریت این بیماران نیاز به اعمال جراحی خصوصاً یورترونئوپیستوتومی داشتند. در آسیب های حالت فوقانی باید تکنیک های کم تهاجمی تر به جای نفرکتومی یا پیوند اتلولگ مد نظر باشد.

کلمات کلیدی: تروم، حالت، یاتروژنیک، جراحی لگنی

* نویسنده مسؤول مکاتبات: دکتر علی اصغر یارمحمدی؛ مشهد، دانشگاه علوم پزشکی مشهد، بیمارستان قائم^(عج)، گروه اورولوژی؛ پست الکترونیک: yarmohamadiaa@mums.ac.ir

مقدمه

علی‌رغم پیشرفت‌های رو به رشد در تکنیک‌های جراحی، آسیب به حالت هم‌چنان یکی از عوارض احتمالی در اعمال جراحی عمومی، اورولوژی و زنان می‌باشد. در اثر بسیاری از مداخلات جراحی، صدماتی به دنبال جراحی‌های لگنی (به ویژه هیسترتکتومی) دیده می‌شوند. بر اساس یک مطالعه از نوع بررسی موارد، هیسترتکتومی، عامل‌عمده‌ی آسیب‌های جراحی حالت (۰.۵٪) بود (۱). در یک مطالعه‌ی دیگر، سزارین مجدد عامل تعداد قابل توجهی از صدمات یاتروژنیک حالت بود. در این بررسی موارد تا ۲۳٪ موارد آسیب‌های حالي گزارش شده در یک بیمارستان ناشی از این جراحی بوده است (۲). بروز کلی آسیب حالت بعد از جراحی زنان ۱۵٪ و بعد از رزکسیون شکمی لگنی روده‌ی بزرگ از ۵/۷-۳/۰٪ گزارش شده است (۱). جراحی‌های باز اورولوژی، از آن جایی که در مجاورت حالت‌ها انجام می‌گیرند، مسؤول تعداد قابل توجهی (۰.۲٪) از موارد صدمات حالي گزارش شده است (۳). علایم آسیب حالي شامل درد فلانک (۰.۳۶-۹۰٪)، تب، ایلنوس، اتساع شکمی و فیستول ادراری می‌باشند (۴). با توجه به فقدان یک بررسی مستند در مرکز پژوهشی قائم (عج)، در این مطالعه علایم بالینی، علل آسیب حالت، تشخیص و درمان‌های انجام شده در موارد آسیب‌های یاتروژنیک غیر اندوبولوژیک حالت بررسی شده است.

روش کار

این مطالعه به صورت گذشته نگر و بر روی بیماران زن با آسیب غیراندوبلوژیک حالت که بین سال‌های ۱۳۸۶-۱۳۷۷ به مرکز آموزشی درمانی قائم (عج) مشهد مراجعه کرده بودند، صورت گرفته است. حجم نمونه بر اساس حجم نمونه‌ی در دسترس انتخاب شد. در این مطالعه پس از بررسی پرونده‌های موجود، نوع عملی که موجب آسیب شده، روش تشخیصی، نوع درمان و نتیجه درمان مورد بررسی قرار گرفت. تعداد کل بیماران مورد بررسی، ۱۷ نفر (شامل ۲۰ مورد آسیب حالي) بود.

نتایج

سن بیماران بین ۲۶-۶۷ سال (متوسط ۴۳/۱۴ سال) و زمان مراجعه پس از عمل بین ۸ تا ۵۰ روز (متوسط ۲۳/۰۷ روز) متفاوت بود. علایم بیماران شامل: درد فلانک در ۱۵ نفر (۰.۸۸٪)، بی اختیاری کامل در ۷ نفر (۰.۴۱٪)، تب در ۵ بیمار (۰.۲۹٪)، آسیب در ۲ نفر (۰.۱۱٪)، ایلنوس و اتساع شکمی در دو بیمار (۰.۱۱٪)، تهوع طولانی مدت در یک نفر (۰.۵٪) و علایم شکم حاد در یک نفر (۰.۵٪) بود.

جراحی‌هایی که در طی آن آسیب حالت ایجاد شده بود، عبارت بودند از اعمال جراحی زنان در ۱۵ بیمار (۰.۸۸٪) شامل: هیسترتکتومی در ۸ نفر (۰.۴۷٪)، سزارین مجدد در ۴ نفر (۰.۲۳٪)، جراحی ورتهایم به دلیل سرطان سرویکس (۰.۵٪)، رزکسیون کیست تخمداری در یک مورد (۰.۵٪)، عمل جراحی اندومتریوز لگنی در یک مورد (۰.۵٪). در دو مورد (۰.۱۱٪) آسیب حالت به دنبال جراحی‌های غیر زنان رخ داد. یک مورد به دنبال لامینکتومی و یک مورد به دنبال رزکسیون شکمی لگنی روده‌ی بزرگ بود.

در ۹ مورد حالت سمت چپ (۰.۴۵٪)، در ۵ مورد حالت سمت راست (۰.۲۵٪) دچار صدمه شده و در سه بیمار (۰.۳٪) آسیب حالت دوطرفه بود (۶ مورد آسیب حالت). در ۲۰ مورد آسیب حالي، درگیری حالت تحتانی در ۱۵ مورد (۰.۷۵٪)، درگیری حالت میانی در ۴ مورد (۰.۲٪) و درگیری حالت فوقانی در یک مورد (۰.۵٪) دیده شد.

در ۱۵ بیمار اوروگرافی داخل وریدی^۱ انجام شده بود. در دو بیمار به دلیل نارسایی حاد کلیه ناشی از آسیب دو طرفه حالت امکان انجام اوروگرافی داخل وریدی وجود نداشت. در ۱۳ مورد سونوگرافی، در ۵ مورد پیلوگرافی رتروگراد، در ۳ مورد سیستوگرافی رتروگراد جهت بررسی فیستول مثانه‌ای-واژنیال، در سه مورد یورتروسکوپی تشخیصی و در یک بیمار نیز که با علایم شکم حاد به همکاران جراح عمومی مراجعه کرده بود، باریم انما و سی‌تی اسکن و در یک بیمار نیز MRU^۲ انجام شده بود.

در یک بیمار با آسیب حلب فوقانی، پیوند اتولوگ کلیه انجام شد. به این صورت که کلیه در لگن قرار داده شده و شریان و ورید کلیه به ترتیب به شریان ایلیاک داخلی و ورید ایلیاک خارجی آناستوموز شده و حلب نیز به روش تغییر یافته‌ی لیخ آناستوموز گردید. بیماران پس از انجام جراحی ترمیمی پی گیری شدند. در ۱۵ بیمار دچار آسیب حلب تحتانی، عوارض زودرس پس از عمل جراحی ترمیمی شامل تب (در دو بیمار) و نشت ادراری (در یک بیمار) بود. در دو بیمار با آسیب حلب تحتانی که با استفاده از فلپ بواری درمان شده بودند، در سیستوگرافی ماه سوم پس از جراحی، ریفلاکس ادرار به داخل حلب دیده می‌شد. در سایر بیماران با آسیب حلب تحتانی که آناستوموز حلب به روش تغییر یافته‌ی لیخ انجام شده بود، هیچ گونه عارضه دیررسی دیده نشد. بیماری که به دلیل آسیب حلب فوقانی تحت عمل جراحی پیوند اتولوگ قرار گرفته بود، در پیگیری‌های بعدی دچار آتروفی کلیه (بدون پروفشاری خون) ناشی از تنگی محل آناستوموز شریانی گردید.



تصویر ۱- بیمار خانم ۴۸ ساله که در حدود ۱۵ ماه قبل تحت عمل جراحی هیسترکتومی قرار گرفته است. در کلیشه IVU، تأخیر ترشح در کلیه سمت چپ به همراه هیدروپورترونفروز شدید دیده می‌شود. نوک پیکان محل انسداد حلب را نشان می‌دهد

در مطالعات تصویربرداری انجام شده، در ۱۲ مورد از ۱۵ بیماری که اوروگرافی داخل وریدی برای آن‌ها انجام شد، محل آسیب مشخص و واضح بود (تصویر ۱). اما در ۲ بیماری که به دلیل نارسایی حاد کلیه به دنبال آسیب حلبی دو طرفه امکان انجام اوروگرافی داخل وریدی نبود، و در ۳ بیماری که در آن‌ها اوروگرافی داخل وریدی تشخیصی نبود، پیلوگرافی رتروگرید انجام شد. در تمامی موارد انجام شده‌ی پیلوگرافی رتروگراد، محل و سطح آسیب حلبی مشخص گردید. در یک بیمار با آسیب دو طرفه حلب، از MRU استفاده شد که سطح و محل آسیب هر دو حلب را نشان می‌داد. اوروگرافی داخل وریدی در ۷ بیمار نمایان گرفیستول حلبی-وازنی بود که نشت ماده حاجب به داخل وازن دیده می‌شد. در ۳ مورد سیستوگرافی رتروگرید جهت بررسی بی اختیاری ادراری انجام شده بود، که در یک بیمار فیستول مثانه به وازن و رحم علاوه بر فیستول حلبی-وازنی مشخص گردید. در دو بیمار دیگر، علی رغم وجود فیستول حلب به وازن، سیستوگرافی نرمال بود.

در یکی از بیماران با شک به انسداد روده و باریم انمای نرمال در سی تی اسکن اتساع کلیه راست دیده شد. این بیمار قبل از مشاوره با متخصص اورولوژی، تحت لایپراتومی قرار گرفته بود که تمام اعضا داخل صفاقی نرمال بوده و تنها آپاندکتومی انجام گرفت.

در ۱۱ بیمار از ۱۵ بیمار با آسیب حلب تحتانی، آناستوموز حلب به مثانه به روش تغییر یافته‌ی لیخ و در یک مورد آناستوموز به روش پولیتانو لیدبتر انجام شد. در ۲ مورد از فلاپی از مثانه به روش بواری جهت ترمیم آسیب حلب تحتانی استفاده شد. در بیمار دیگر با آسیب حلب تحتانی، به دلیل وجود هم زمان فیستول مثانه به رحم و وازن، محل فیستول حلب به وازن حذف شده و به منظور ترمیم فیستول های متعدد ادراری- تناسلی از فلپ واژینال استفاده گردید. در دو مورد از چهار مورد آسیب حلب میانی به دلیل ناکامل بودن سوند DJ در حلب اداره و درمان شدند. در یک مورد دیگر TUU چپ به راست انجام شد. هم چنین یک بیمار با آسیب حلب میانی تحت عمل یورتروپیورترونستومی قرار گرفت.

بحث

آسیب یاتروژنیک حالت عارضه احتمالی هر عمل باز یا آندوسکوپیک و یا لایپروسکوپیک شکم و لگن خصوصاً در بدخیمی‌ها می‌باشد (۵). ناتوانی به دنبال این آسیب‌ها ممکن است جدی بوده و سبب افزایش زمان اقامت در بیمارستان، افت نتایج عمل جراحی اصلی، مداخله‌ی تهاجمی ثانوی و عمل مجدد، کاهش بالقوه در عملکرد کلیه و کیفیت زندگی بیماران شود (۶). تنها عامل قابل کنترلی که اثر معکوس بر نتیجه‌ی این آسیب ناشایع دارد، تشخیص دیررس آن است. مشاهده محل عمل و حتی اوروگرافی داخل وریدی ممکن است برای تشخیص مفید نبوده و نیاز به پیلوگرافی رتروگراد یا آنته گراد وجود داشته باشد (۷). طبق منابع، اعمال جراحی زنان مسؤول بیش از ۵۰٪ آسیب‌های یاتروژنیک هستند (۱۲). حالت در ۲/۲٪ تمام هیسترکتومی‌ها و تا ۳۰٪ تمام هیسترکتومی‌های رادیکال آسیب می‌بیند (۸). در مطالعه حاضر، شایع ترین علت آسیب حالت، هیسترکتومی معمول بود. سایر اعمال زنان که می‌توانند باعث آسیب حالت شوند شامل حذف توده‌های تخدمانی و لگنی، تعلیق گردن مثانه، سزارین و جراحی لایپروسکوپیک است (۹ و ۱۰). در بیماران ما، علل شایع بعدی مرتبط با جراحی‌های زنان، به ترتیب شامل سزارین رادیکال و اعمال جراحی رادیکال به دنبال بدخیمی روده‌ی بزرگ و گردن رحم بود که در بیمار اخیر، آسیب حالت به صورت دوطرفه رخ داده بود. اعمال ارتوپدی خصوصاً برای بازسازی ستون فقرات و لگن می‌توانند باعث آسیب حالت شوند (۱۱ و ۱۲). هم دسترسی قدامی و هم خلفی به ستون فقرات کمری می‌توانند باعث پارگی یا سایر آسیب‌های حالت شوند. در یکی از بیماران مطالعه‌ی ما نیز در طی عمل لامینکتومی، لیگاتور کامل حالت ایجاد شده بود. در مورد این بیمار، پیوند اتلولوگ کلیه انجام شده بود.

اعمال جراحی عمومی و عروق مسؤول حدود ۳۰٪ آسیب‌های حالت هستند، اما در حال حاضر شایع ترین علت، اعمال اندویپرولوزی است. عوارض حالتی در ۱۸٪ یورتروسکوپی‌ها دیده می‌شوند (۱۳). علل دیگری

که می‌توانند باعث آسیب حالت شوند، اعمال لایپروسکوپی خصوصاً در جراحی‌های زنان است.

علایم مشخصه برای صدمات حالتی بلافضله بعد از عمل، شامل تب، لوکوسیتوز و پریتونیت می‌باشد. در این بررسی شایع ترین علامت درد فلاتک (۲۳٪/۸۸) و سپس بی اختیاری ادراری (۱۷٪/۴۱) بود. با توجه به انتخاب نمونه از بیماران با تشخیص دیررس موارد آسیب، این موضوع توجیه پذیر می‌باشد.

به طور شایع در جریان جراحی‌های لگنی و شکمی حالت تحتانی در معرض صدمه می‌باشد. در این مطالعه، ۷۵٪ موارد آسیب‌های حالت مربوط به حالت تحتانی، ۲۰٪ حالت میانی و ۵٪ حالت فوقانی (یک مورد) بوده است. آسیب حالت فوقانی به دنبال لامینکتومی ایجاد شده بود.

درمان آسیب‌های حالت در بیمارانی که به طور تأخیری پس از عمل تشخیص داده می‌شوند برحسب نوع آسیب، محل، شدت آسیب و همین طور علایم دیگر مانند سپسیس، وجود فیستول رحمی-واژینال یا رحمی-پوستی، متفاوت می‌باشد. زمانی که بیمار با علایم سپسیس مراجعه می‌کند، ایجاد انحراف ادراری وقتی مثل نفروستومی از طریق پوست می‌تواند نجات دهنده‌ی بیمار و کلیه باشد.

اگر آسیب حالت به صورتی باشد که امکان گذاشتن کاتتر حالت یا سوند DJ (چه به صورت رتروگراد و یا آنته گراد) وجود داشته باشد، معمولاً نیاز به اقدام دیگری نیست (۱۴). در این بررسی در ۳ بیمار امکان گذاشتن سوند DJ وجود داشت؛ در این بیماران سوند DJ به مدت ۴ هفته نگه داشته شد و پس از این مدت اوروگرافی داخل وریدی انجام و بعد از اطمینان از عدم وجود مشکل، سوند DJ خارج شد. اقدامات کم تهاجمی همواره در اداره‌ی صدمات حالتی با تشخیص دیررس موفق نیستند (۱۵). در چنین مواردی، آناستوموز حالت بر روی یک استنت، انتخابی قوی و مناسب در بیماران با آسیب حالت تحتانی است (۱۶). معمولاً آسیب‌های ناشی از لیگاتور دیستال حالت که به طور تأخیری کشف می‌شوند، به روش آناستوموز حالت به مثانه درمان می‌شوند و در مواردی که طول نقص حالت زیاد

حالب و در صورت امکان مشخص کردن حالب در ورودی لگن، بروز خدمات حالبی را کاهش می دهد (۵). در یک مطالعه، گزارش شده است که بروز خدمات یاتروژنیک حالب در طول یک دوره ۵ ساله، کاهش یافته است. محققان علت این کاهش را به استفاده ای پروفیلاکتیک از سوند DJ یا کاتتر حالبی و بهبود تکنیک جراحی منتب کرده بودند (۱۹). در برخی مقالات در موارد شک به صدمه حالبی، سیستوسکوپی حین عمل توصیه شده است. اما مطالعات بیش تری برای توصیه به انجام سیستوسکوپی معمول بعد از جراحی بزرگ زنان نیاز است (۲۰).

نتیجه‌گیری

آسیب یاتروژنیک حالب در هر عمل شکمی و لگنی می تواند ایجاد شود. عمدہ بیماران با تشخیص دیررس، نیازمند جراحی باز می باشند. در آسیب حالب تحتانی یورترونئوپیستومی با استفاده از تکنیک تغییر یافته لیخ، روشنی ساده و مطمئن است. در آسیب قسمت های میانی و فوقانی حالب باید تکنیک های کم تهاجمی تر (مانند ترانس یورترویورتروستومی و یا انحراف مسیر ادراری) به جای نفرکتومی و یا پیوند اتلولوگ مدنظر قرار گیرد.

باشد می توان از بواری فلاپ و یا دوختن مثانه به عضله پسوآس به منظور بالا کشیدن مثانه نیز استفاده کرد (۱۷). در ۱۱ مورد بیماران مورد مطالعه‌ی ما که آسیب حالب داشتند، یورترونئوپیستومی به روش تغییر یافته‌ی لیخ و در دو بیمار با فیستول حالب به واژن، بواری فلاپ انجام شد. در تمام بیماران، سوند DJ به مدت ۴ هفته نگه داشته شد. یورترویورتروستومی در صورتی که طول نقص حالب کم باشد (۳-۲ سانتی متر) خصوصاً در حالب فوقانی و میانی کاربرد دارد. در یکی از بیماران ما که حالب در بالاتر از ورودی لگن آسیب دیده بود، به دلیل طول کوتاه تنگی، یورترویورتروستومی همراه با گذاشتن سوند DJ به مدت ۴ هفته انجام شد.

تکنیک های دیگری که در این موارد قابل استفاده هستند، شامل یورترویورتروستومی با دوختن مثانه به عضله پسوآس به منظور بالا کشیدن مثانه در آسیب های حالب تحتانی، پایین کشیدن کلیه TUU می باشند. به ندرت از تکنیک هایی مثل UY یورترومی انتوبه، جایگزینی حالب با ایلنوم و پیوند اتلولوگ کلیه استفاده می شود (۱۸). نفرکتومی در هیچ نوعی از خدمات حالب توصیه نمی شود (۵).

البته مشخص است که پیشگیری از وقوع این خدمات مهم تر از درمان آن ها است. تشخیص صحیح مسیر

منابع

1. St Lezin MA, Stoller ML. Surgical ureteral injuries. *Urology* 1991;38(6):497-506.
2. Ghali AM, EL Malik EM, Ibrahim Al. Ureteric injuries: diagnosis, management and outcome. *J Trauma* 1999;46(1):150-8.
3. Selzman AA, Spirnak JP. Iatrogenic ureteral injuries: a 20-year experience in treating 165 injuries. *J Urol* 1996;155(3):878-81.
4. Adams JR, Mata JA, Culkin DJ, Venable DD: Ureteral injury in abdominal vascular reconstructive surgery. *Urology* 1992;39:77-81.
5. Berkmen F, Peker AE, Alagöl H, Ayyıldız A, Arik AI, Başay S. Treatment of iatrogenic ureteral injuries during various operations for malignant conditions. *J Exp Clin Cancer Res* 2000;19(4):441-5.
6. Watterson JD, Mahoney JE, Futter NG, Gaffield J. Iatrogenic ureteric injuries: approaches to etiology and management. *Can J Surg* 1998;41(5):379-82.
7. Mteta KA, Mbwambo J, Mvungi M. Iatrogenic ureteric and bladder injuries in obstetric and gynecologic surgeries. *East Afr Med J* 2006;83(2):79-85.
8. Underwood PB, Wilson WC, Kreutner I, Miller MC. Radical hysterectomy: a critical review of 22 years experience. *Am J Obstet Gynecol* 1995;134(8):889-98.
9. Grainger DA, Soderstrom RM, Schiff SF, Glickman MG, DeCherney AH, Diamond MP. Ureteral injuries at laparoscopy: insights into diagnosis, management, and prevention. *Obstet Gynecol* 1990;75:839-43.

10. Modi P, Goel P, Dodiya S. Laparoscopic ureteroneocystostomy for distal ureteral injuries. *Urology* 2005;66(4):751-3.
11. Bec A. Ureteric injury during laminectomy for a prolapsed disc. *Br J Urol* 1989;63:552.
12. Smith EB, DeBord JR, Hanigan WC. Intestinal injury after lumbar discectomy. *Surg Gynecol Obstet* 1991;173:22-4.
13. Motola JA, Smith AD. Complication of ureteroscopy prevention and treatment. AUA Update series 1992, 11: lesson 21.
14. Toporoff B, Sciafani S, Scalca T, Vieux E, Atweh N, Duncan A, et al. Percutaneous antegrade ureteral stenting as an adjunct for treatment of complicated ureteral injuries. *J Trauma* 1992; 32:534-8.
15. Ku JH, Kim ME, Jeon YS, Lee NK, Park YH. Minimally invasive management of ureteral injuries recognized late after obstetric and gynecologic surgery. *Injury* 2003;34(7):480-3.
16. De Cicco C, Ret Davalos ML, Van Cleynenbreugel B, Verguts J, Koninckx PR. Iatrogenic ureteral lesions and repair: a review for gynecologists. *J Minim Invasive Gynecol* 2007;14(4):428-35.
17. Sutherland RS, Pfister RR, Koyle MA. Endopyelotomy associated ureteral necrosis: complete ureteral replacement using Boari flap. *J Urol* 1992;148(5):1490-2.
18. Cobum M. Ureteral injuries from surgical trauma. In: McAninch W. *Traumatic and reconstructive urology*. Philadelphia: WB Saunders; 1996. p.184-90.
19. Al-Awadi K, Kehinde EO, Al-Hunayan A, Al-Khayat A. Iatrogenic ureteric injuries: incidence, etiological factors and the effect of early management on subsequent outcome. *Int Urol nephrol* 2005;37(2):235-41.
20. Gilmour DT, Das S, Flowerdew G. Rates of urinary tract injury from gynecologic surgery and the role of intraoperative cystoscopy. *Obstet Gynecol* 2006;107(6):1366-72.

